



REFERAT FRA MØTE

Tirsdag 26. mars 2019 i Oslo rådhus

Dato: 26.03.2019
Tid: Møtestart kl 17:00 – møteslutt kl. 20:00
Sted: Oslo Rådhus, møterom Stranger
Servering: Pizza

Tilstede: 15 representanter fra 11 bydeler. Trym Sibeko (Grünerløkka), Warsame Isse og Mathias Nikolai Berg (Sagene), Mari Løyte Harboe (St.Hanshaugen), Signe Mehlum (Frogner), Oda Rønning-Kraft (Ullern), Hannah Skare Myklebust (Vestre Aker), Iben Valvatne (Nordre Aker), Miruna Aioanei (Stovner), Amarti Mulatu (Østensjø) Ella Fyhn (Nordstrand), Nza Kuamerad, samt leder Celine Helen Kirkeby-Garstad, nestleder Aina Govil Lie og Endre Mella fra arbeidsutvalget.

Sekretariat: Sigbjørn Lilledrange og Emilie Geist.

Bydeler ikke tilstede: Gamle Oslo, Bjerke, Grorud og Alna

SAKER TIL BEHANDLING

Fast post Åpning og konstituering

Møtet ble ledet av leder Celine Helen Kirkeby-Garstad og referert av sekretær Emilie Geist

Forslag til vedtak:

Innkalling og saksliste godkjennes - *godkjent*

Referat godkjennes - *godkjent*

Eventuellsaker meldes her - *to eventuellsaker (En fra Frogner og en fra sekretariatet)*

Fast post Orienteringer

Sakstype: Orientering

Bakgrunn: *Det er viktig at SUR holder seg oppdatert på arbeidet med aktuelle saker. Orienteringene forberedes og gis kort og muntlig på møtet – for å holde de andre oppdaterte. Alle kan stille spørsmål til dem som orienterer, men SUR gjør ingen vedtak i orienteringssaker. Alle kan melde inn orienteringssaker – det*

oppfordres til det også!

Faste orienteringer:

- a) fra ledelsen i SUR om hva de har arbeidet med siden sist

Arrangerte morgenaksjon i starten av mars der de delte ut SUR-flyers, bananer og drops. Leder Celine og Emilie fra sekretariatet deltok på møte om bibliotekplanen for Oslo. Har vært på kontaktmøte med SUR sin kontaktbyråd, Rina Mariann Hansen, byråd for kultur, idrett og frivillighet. På møtet deltok også byrådsavdelingene for eldre, helse og arbeid, oppvekst og kunnskap og miljø og samferdsel. Skal delta på møte med Bufdir (barne- ungdoms- og familiedirektoratet) om veileder for ungdomsråd som de skal utarbeide.

- b) fra de lokale ungdomsrådene om aktuelle, lokale saker

St.Hanshaugen: Planlegger klesbyttedag og å lage klubber for ungdom i bydelen

Østensjø: Delte ut midler. Mye diskusjon på møtet.

Vestre Aker: Har ikke hatt møte siden sist. Jobber med rekruttering til ungdomsrådet og sak om utbygging på Slemdal.

Nordre Aker: Jobber med promotering. For få ungdom i bydelen vet om ungdomsrådet. Jobber også med et foto- og intervjuprosjekt.

Frogner: Har ikke vært på SUR-møter på en stund. Siden sist har Frogner jobbet med rekruttering. Noen medlemmer går ut av rådet, og det er en ledig plass, så disse på fylles. Skal invitere elevrådene og arrangere ungdommens bydelsutvalgsmøte (UBUM), men sliter med å komme i kontakt med skolene. Har hatt besøk av Bymiljøetaten som kartlegger parker.

Søndre Nordstrand: Delte ut midler. Jobber med en sak om kartlegging av helsen i bydelen.

Ullern: Har hatt møte med eldrerådet og rådet for personer med nedsatt funksjonsevne om Smestad-området. Har rekruttert medlemmer. Har hatt en sak om forskjellsbehandling.

Stovner: Jobber med nytt mandat for ungdomsrådet. Det er en sak oppe om å legge ned Rommen scene, noe ungdomsrådet er imot.

Grünerløkka: Delte ut midler. Hadde besøk av det Deichman som har åpnet nytt bibliotek på Schous plass. Har gjennomført ungdomskonferanse, det en av sakene var jobb til unge. Ser allerede at det tas tak i av bydelen, blant annet gjennom at ungdom i bydelen tilbys kurs og at bydelen har informert om sommerjobb for ungdom.

Nordstrand: Har valgt ny leder og nestleder.

Sagene: Jobbet med en sak om revidert reglement, men fikk ikke gitt innspill fordi saken var skrevet alt for vanskelig og byråkratisk. Gav tilbakemelding om det. Valgte inn nye medlemmer av rådet.

- c) fra de saksansvarlige i SUR om hva som har vært gjort siden sist

Har arrangert arbeidskveld der gruppene ferdigstilte deputasjonsnotater (dokumenter som skal brukes når vi møter politikerne og presenterer de fem sakene.)

- d) fra sekretariatet om hva de har arbeidet med siden sist

Jobber med ungdomshøringen som skal gå av stabelen 11. april. (Spre gjerne informasjon til vennene deres! Les mer her:

<http://ungmed.no/2019/02/22/ungdomshoringen-2019-ungdom-om-arbeid/>) Har også jobbet mye med høringssaken om forskrift for ungdomsråd.

Fast post	Invitasjoner og høringer	Sakstype: Orientering og diskusjon
------------------	---------------------------------	---

Bakgrunn: Sekretariatet orienterer om invitasjoner SUR har mottatt til arrangementer høringer. SUR diskuterer eventuelle høringssaker.

- 1) Høringssak fra kommunal- og moderniseringsdepartementet: Forslag til forskrift for ungdomsråd. SUR har gitt innspill og sekretariatet har utformet et utkast til høringsinnspill (Se vedlegg 1). SUR behandler dette.

SUR leste over høringsutkastet og diskuterte i plenum. Her er innspillene:

- Bra det er kritiske spørsmål og påstander
- Bør være klarere kritikk mot at rådene ikke kan fordele midler. Det å dele ut midler er den eneste konkrete makten ungdomsrådene sitter med i dag, den eneste direkte måten ungdomsrådet kan hjelpe ungdom i bydelen på. Det senker også terskelen for at ungdom kan arrangere ting for ungdom selv, ettersom søknadsprosessen er så enkel.

- 2) Høringssak fra byrådsavdeling for eldre, helse og arbeid: Stolte Oslo - Handlingsplan for kjønns- og seksualitetsmangfold

Sekretariatet presenterte saken, og SUR diskuterte i plenum:

- Kjønns- og seksualitetsmangfold og normkritikk må inn i læreplanen og undervisningen!

- Det bør ikke være opp til enkeltpersoner å ta initiativ til god undervisning om dette, det bør være et krav.
- Det er viktig at ulike legninger og kjønnsidentiteter ikke presenteres som noe "utenom det vanlige", slik mange ungdommer opplever at det gjøres nå. Utfordringen er at det å ha et spesielt fokus på identiteter som bryter med normen kan gjøre at det oppfattes som noe rart og uvanlig. Dette er det viktig at vi unngår!
- Det er viktig at man lærer om temaet fra en tidlig alder. Planen nevner at noen av tiltakene kan brukes i undervisningen på ungdomstrinnet og i VGs, men SUR mener at man bør lære om kjønns- og seksualitetsmangfold allerede i barnehagen.
- Undervisningsopplegg bør først og fremst handle om holdninger og verdier
- Det som står i naturfagsbøkene er utdatert. Skolebøkene henger ikke med i utviklingen.
- Lærere må tilbys kompetanseløft. Mange er uvitende og fremmer dårlige holdninger overfor elevene. Dette er det viktig at lærerne helt ned i barnehagen lærer.
- SUR er opptatt av styrking av seksualundervisningen, og mener at mye av dette kan tas inn der, men mener at det er viktig med et fokus på respekt, normkritikk og inkludering.

3) Hørings sak fra byrådsavdeling for eldre, helse og arbeid: Fritidstilbud for barn og unge i Oslo kommune

Sekretariatet presenterte saken, og SUR diskuterte i plenum. Vi tok en runde slik at alle kunne dele innspill til situasjonen i sin bydel. Her er innspillene de kom med:

- Når det sies at det trengs bedre informasjonsflyt handler det om mer enn at man får ut informasjon om tilbudene på klubben. Ungdom trenger også informasjon om klubben og tilbudet i seg selv. Hvem er det for, hvordan kan jeg komme meg dit, når kan jeg være der osv.
- Saken lister opp tilbud som ligger i sentrum, og det er bra, men SUR etterlyser fortsatt flere fritidstilbud i området. F.eks. hadde det vært fint med klubber nært sentrumsskolene.
- Enkelte steder har, som saken påpeker, inngangspenger. Det er snakk om små summer, men det er upraktisk og usosialt.
- I Nordstrand er bydelen delt, og klubben brukes bare av ungdommene som bor rundt Lambertseter.
- På St.Hanshaugen skal det endelig etableres en klubb for de eldste ungdommene. Det er sårt tiltrengt, for til nå har det bare vært tilbud for de opp til 13.
- Vestre Aker har endelig fått klubb. Den ligger på Hovseter, og det gjør at den er utilgjengelig for veldig mange unge i bydelen. Det holder ikke med én klubb i en stor bydel.

- Tilbudene i Søndre Nordstrand har snevre aldersgrupper, og mangler tilbud for de yngste.
- På klubben i Sagene er tilbudet tilgjengelig én dag i uken for ungdomsskole-elever og én gang for vgs. elever. Det er for lite.
- Ungdom i Østensjø føler seg ikke velkommen på Bølerklubben. Manglerudklubben er utilgjengelig for mange i bydelen, og når de er ute på skolene for å fortelle om klubben virker det som om de voksne derfra bare snakker med ungdommene de kjenner fra før. Da får de jo ikke rekruttert flere ungdommer.
- I Frogner opplever ungdommene at det er "ut" å dra på ungdomsklubb. Det er vanskelig å si hva som kan gjøres her, men et problem er at enkeltgrupper "eier" klubben.
- På Stovner henger gjengene hver for seg, og de voksne gjør ingenting for å sørge for at folk blir kjent med hverandre.

4) Innspill til byrådsavdeling for oppvekst og kunnskap: byrådssak om motivasjon og læringsglede på ungdomstrinnet

Sekretariatet presenterte saken og SUR diskuterte i plenum del for del. Rådet kom frem til følgende innspill:

Til delen om varierte arbeidsformer:

- Variasjon er bra. Ekskursjoner og undervisning utenom det vanlige gjør at vi husker det vi har lært.
- Trenger ikke bare variasjon i undervisningen, men også i vurderingsformene. De bør kunne tilpasses til hver enkelt elev
- Motivasjon handler om å få noe ut av timen; å vite hvorfor man lærer det man lærer.
- Vi lærer ikke alltid best av de mest kreative metodene, det handler om å ha riktig metode til riktig situasjon. ALT kan ikke være unikt.
- Føler man bør gjøre så mye mer. Det er mye som distraherer og tar fokus utenfra.
- Motivasjon kommer av læringsglede. Valgfag kan øke læringsgleden Da får man valgfrihet i timeplanen også.
- Det er alltid noen som ikke liker undervisningsformen. Derfor er det bra å variere og sørge for å stor grad av valgfrihet som mulig.
- Realfagene er de fagene som tidligst faser ut "kreative" læringsmetoder, som telleklosser i matematikken. Det er dumt, for det er en fint måte å konkretisere abstrakt viten.
- Noen er for "kule" til å tørre å bli med når man leker i undervisningen. Det er viktig at det ikke hindrer lærerne i å gjennomføre øvelsene.
- Det er spennende når lærerne tar i bruk teknologi på uventede måter.
- Det er bra når lærerne demonstrerer sin glede og interesse for faget. Det smitter lett.
- Gruppearbeid kan være demotiverende hvis man havner på gruppe med

de som ikke bryr seg.

- YouTube bør brukes mer i undervisningen! Ta i bruk de kanalene ungdom bruker fra før.
- PC er ikke alltid et godt verktøy. Kan man vurdere å begrense bruken?
 - Uenighet om dette. Noen mener det er viktig å lære tidlig å veksle mellom egenarbeid på PC og tavleundervisning. Det kan gjøre at man automatiserer vekslingen (når man skal og ikke skal bruke PC).

Til delen om mindre fokus på karakterer og prestasjoner:

- Det er demotiverende med mange prøver og mye som skjer. Det er viktig med en grense for vurderingssituasjoner.
 - Det viktigste er at lærerne ikke sniker inn vurderingssituasjoner overalt. Flere har erfaring med at lærere pakker in vurderingssituasjoner som "vurdering for læring", som ofte blir brukt som en unnskyldning.
- Man begynner vanligvis med lekser i femte klasse. Kan det ha noen sammenheng med at motivasjonen synker fra og med da?
- Det er for mye fokus på vurderinger.
- Omvendt undervisning fungerer bra.
- Karakterene er ikke hovedproblemet, men at *alt* som skjer er for at lærerne skal vurdere hvor flink jeg er.
- Prøver er viktig, for det er først da man vet hva man har lært
- En i SUR går på en skole uten karakterer. Klassen har mistet mye av motivasjonen. Men det er mindre press.
- Lærerne sier ofte "det er ikke en prøve, det er en test"
- Mengden vurderingssituasjoner skaper stress
- Lærerne finner smutthull for å ha vurderingssituasjoner.
- SUR ønsker mer muntlige vurderingssituasjoner. Det er mer relevant senere i livet. Prøvesituasjonen er unaturlig.
- Celine var på studietur til en skole i Tønsberg der de ikke har karakterer. Vurderingssituasjonene der er "doble", altså blir man testet både skriftlig og muntlig, som gjør at man kan vurderes på det man kan og i den formen man trives best med.

Til delen om fravær av hjemmelekser:

- Vi er avhengig av foreldre som kan hjelpe. Det skaper klasseforskjeller.
- De som forstår undervisningen trenger ikke lekser
- Vi får mange unødvendige lekser vi ikke får noe ut av.
- Den største belastningen er å forberede muntlige fremlegg, ikke nødvendigvis tradisjonelle leselekser.

Andre innspill:

- Vi har ikke faste tider for når vi starter hver dag. At vi en dag starter åtte og en annen kvart over ni gjør at vi sover og står opp til ulike tider, som ikke er bra for søvnrytmen. Kunne man hatt større valgfrihet i hvordan man setter sammen timeplanen kan flere få en hverdag som passer dem.

- Det er for få lærere! De har ikke kapasitet til å se den enkelte elev.

Sak 11/19 UBM 2019	Sakstype: Diskusjon
---------------------------	----------------------------

Bakgrunn: UngMed jobber med en nytenking og oppdatering av metoden på Ungdommens bystyremøte (UBM). Sekretariatet presenterer et forslag til ny metode, og SUR kommer med innspill.

Sekretariatet presenterte forslag til ny modell på dag en av UBM, samt presenterte to andre spørsmål i planleggingen. SUR diskuterte i plenum.

Innspill til metode:

- Det kan bli komplisert, så det er viktig med god informasjon på forhånd.
- Problemet slik det er nå er at dag en krever mye eget initiativ: At man må pushe saker selv
 - Forslag: Kan det legges opp til "speed dating" der man to og to eller gruppevis presenterer en utvalgt sak og lobber i "kontrollerte former". Det kan være lurt å legge opp til at alle skal snakke, for mange synes det er vanskelig å ta initiativ til det på egenhånd.
- Til politikergrilling (som er foreslått å foregå når stemmene telles opp): legge opp til en metode for å sende inn spørsmål underveis i debatten/grillingen (f.eks via instagram)

Innspill til politikerdialog:

- Problemet tidligere har vært at det er mye stillhet.
- Skeptisk til panelsamtale som alternativ. Det er bra at deltakerne blir kjent med politikerne.

Sak 12/19 Europeisk ungdomsuke 2019	Sakstype: Orientering
--	------------------------------

Bakgrunn: I anledning europeisk ungdomsuke (uke 18) med tema Demokrati og meg, kan ungdomsråd søke tilskudd til aktiviteter for inntil 30 000 kr. Vil SUR søke midler? Har dere ideer til noe vi kan arrangere for å synliggjøre ungdomsrådene i Oslo? Orientér gjerne eget lokalt ungdomsråd også! (OBS! aktiviteten må gjennomføres i perioden 22. april og 13. mai 2019.) Les mer her:

<https://www.aktivungdom.eu/ungdomsrad/>

SUR er gira! Celine, Aina og Endre tar ansvar for å søke og følge opp. Ideene som kom opp:

- Kubb med politikere
- Just dance på storskjerm på offentlig sted med politikere
- Synliggjøre ungdomsrådene og ungdomsorganisasjoner
- Ansiktsmaling
- Morgenaksjon med kakao
- Pop-up-tralle

- Grilling og politikergrilling ("roast en politiker") i Frognerparken. Der er det mye ungdom.

Sak 13/19 Morgenaksjon**Sakstype: Diskusjon**

Bakgrunn: SUR hadde morgenaksjon ved Nationaltheatret tidligere i mars, og det var en stor suksess. Skal vi arrangere flere morgenaksjoner eller liknende? SUR diskuterer og planlegger.

SUR diskuterte og kom frem til at de vil fortsette med morgenaksjoner. Celine lager en poll i [facebookgruppen](#). Forslag til datoer: 2. april (før Ungt entreprenørskaps arrangement på Sentralen. Nza mailer og hører om det er OK at vi står der.), 10. april og 11. april (før Ungdomshøringen på Sentralen)

Her er noen momenter fra diskusjonen om morgenaksjon:

- Det er få ungdommer ute på morgenen, kanskje stå andre steder enn i sentrum
- Kan samle en liten gruppe SUR-medlemmer til hver skole
- Dele ut frukt med SUR-klistremerker på
- Lage instakonkurranse og dele ut effekter

Sak 14/19 Eventuelt**Sakstype: Eventuelt**

Bakgrunn: Dersom man har noen saker man ønsker å ta opp kan disse meldes inn til møteleder ved starten av møtet eller til sekretær på mail i forkant.

Eventuelsak 1) Frogner ungdomsråd: Rådet har diskutert ungdoms oppfattelse av politiet, og Frogner LUR ville høre om SUR tenker det er lurt å kontakte dem for å gå i dialog. Sekretariatet synes det høres lurt ut. Signe kontakter Oslopolitiet og hører om de er interessert i å snakke med ungdomsrådene om osloundoms oppfattelse av politiet.

Eventuelsak 2) Stand under Ungdomshøringen: Amarti, Miruna, Celine og Aina er interessert i å stå på stand for SUR under ungdomshøringen. Emilie tar kontakt for å avtale nærmere.

Møtekritikk:

Bra oppmøte, bra saker. Litt replikk på replikk.

Spennende møte. God debatt.

Godt møte og oppmøte

Kjempebra. Godt debattmiljø og gode innspill.

Gleder meg til aksjon og events!

Mange sa mye. Langt møte med interessant diskusjon og fin buff.

God stemning

God debatt. Lo mye, det er bra.

Et av de besre SUR-møtene jeg har vært op. Mange snakket.

God debatt og bra med lange møter når det har innhold.

Gode diskusjoner og alle kler buffene.

Møtet heves kl. 20:00



VEDLEGG 1:

Utkast til hørings svar fra Sentralt ungdomsråd i Oslo til forskrift om kommunale og fylkeskommunale råd for eldre, for personer med funksjonsnedsettelse og for ungdom

Sentralt ungdomsråd i Oslo (SUR) takker for muligheten til å komme med innspill på departementets forslag til forskrift for kommunale og fylkeskommunale råd for ungdom. SUR har i mange år jobbet for lovfesting av ungdomsråd og er veldig glade for at ungdom i hele Norge nå får muligheten til å si sin mening og bli hørt gjennom ungdomsråd.

Veileder og håndbok for sekretærer og medlemmer av ungdomsrådet

Siden mange kommuner ikke har erfaring med ungdomsråd eller et annet medvirkningsorgan for ungdom fra før, er det et særlig behov for et sted der sekretærer eller andre som skal jobbe med rådet og medlemmer av rådet kan innhente kompetanse og kunnskap. Departementet nevner det vil bli utarbeidet en veileder som skal være tilgjengelig fra samme tidspunkt som den nye forskriften trer i kraft. Dette er SUR veldig positive til, og håper denne veilederen vil inneholde mye praktiske og konkrete innspill, både til sekretær og medlemmer av rådet. I tillegg mener vi det vil være behov for alternativ og tillegg til en veileder i form av muntlig opplæring. Dette kan for eksempel gjøres ved å spille inn videoer som kan vises til nye medlemmer i et ungdomsråd, i forbindelse med rekruttering av nye medlemmer, og ved større arrangementer.

I 2011 utarbeidet UngOrg (paraplyorganisasjonen for barne- og ungdomsorganisasjoner i Oslo) i samarbeid med Barne- og likestillingsdepartementet en veileder for sekretærer for ungdomsråd. I tillegg laget SUR en egen håndbok for medlemmer av ungdomsråd. SUR er veldig interessert i å bidra i arbeidet med å lage en ny veileder.

Sammensetning og organisering av ungdomsrådet

SUR vil uttrykke bekymring over at det er foreslått at kommunestyret selv velger medlemmene i ungdomsrådet. Dette kan føre til en mer partipolitisk utvelgelse enn slik det er i dag. Dette i tillegg til en bred definisjon av medvirkningsorgan for ungdom, kan føre til at ungdomsrådene ikke blir representative for ungdom i kommunen.

SUR synes det er viktig at medlemmene i rådet har en tilknytning til det stedet de sitter i ungdomsråd. Dette trenger likevel ikke bety at man må bo i bydelen eller kommunen der man sitter er representant. Det kan være at man går på skole i bydelen eller kommunen, men har bostedsadresse/folkeregistrert adresse i en annen kommune. Dette er viktig i en

by som Oslo, der mange går på skole i en annen bydel enn de bor i, og i kommuner der det er mange borteboere som flytter fra kommunen sin for å gå på skole.

SUR ønsker tydelige føringer i forskriften på hva som menes med annet medvirkningsorgan for ungdom, hvis dette skal ha en annen praktisk funksjon enn et ordinært ungdomsråd. Det må ikke gis rom for at kommuner kan ha en annen form for medvirkningsorganet som ikke trenger å følge kravene i forskriften.

Hvilke saker skal og skal ikke ungdomsrådene ha ansvar for?

I forskriften legges det opp til at ungdomsrådene skal jobbe med saker som angår ungdom. At dette er et vidt mandat er fint da det ikke begrenser temaer ungdomsrådene kan jobbe med, da i praksis svært mange tema angår ungdom. SUR ønsker likevel at man skal legge inn at kommunene er nødt til å direkte vise til hvorfor en sak *ikke* berører barn og ungdom dersom de ikke ønsker at ungdomsrådet skal høres i en sak. Alle saker i en kommune som gjelder voksne, gjelder også ungdom. Da er det viktig at det er kommunens ansvar å vise til hvorfor en spesifikk sak *ikke* angår ungdom, og at det ikke er opp til ungdomsrådet å måtte kreve å høres i alle saker. En viktig forutsetning for at ungdomsrådet kan komme med gode og nyttige innspill er at de mottar saker i god tid. Vår erfaring, både i de lokale og det sentrale ungdomsrådet i Oslo, er at for mange saker blir oversendt som en formalitet, så sent i prosessen at ungdomsrådets innspill og innsigelser i praksis ikke har noe å si for videre behandling. Derfor er SUR glade for at forskriften har tydeliggjort at kommunestyret og fylkestinget skal etablere rutiner som sikrer at rådene mottar sakene på et så tidlig tidspunkt i saksbehandlingen, at uttalelsene fra rådene har mulighet til å påvirke utfallet av saken.

Å dele ut midler til ungdom i bydelen eller kommunen er i dag en av de største oppgavene som ungdomsrådene innehar. Flere medlemmer av de lokale ungdomsrådene trekker fram at det at de deler ut midler fører til at ungdom har kjennskap til rådet, og derfor vet at de kan kontakte dem ved en annen anledning hvis det er noe som engasjerer dem, eller dersom de vil engasjere seg i ungdomsrådets arbeid. SUR skjønner at ungdomsrådene først og fremst er et rådgivende organ, men er redd for at de utelukkende blir en høringsinstans og ikke et hjelpemiddel for ungdom hvis muligheten til å dele ut midler forsvinner. SUR ønsker at kommunestyrene fortsatt skal kunne gi rådene mandat til vedtak i enkelte saker. Med det sagt mener vi at det er viktig at det å fordele midler ikke forblir ungdomsrådets eneste oppgave. I tillegg vil vi understreke at det er viktig at det foreligger gode regler og retningslinjer for fordeling av midler, slik at rådene har et godt rammeverk for å gjøre en god jobb med å fordele midler.

I forslaget til forskriften står det at rådene kan ta opp saker på eget initiativ. SUR synes det er uklart om det menes at rådene kan ta opp saker i rådene eller i kommunestyrene på eget initiativ. SUR støtter at rådene skal ha muligheten til å fremme egne saker i kommunestyrene. Dette er en måte å gjøre politikerne oppmerksomme på utfordringer ungdom møter og hvordan ungdom ønsker å endre lokalsamfunnet sitt. I Oslo har man gjennom Ungdommens bystyremøte muligheten til å fremme fem forslag til Oslo bystyre, som de så behandler på samme måte som et representantforslag. Dette er en ordning flere bydeler har kopiert, og noe SUR mener at alle ungdomsråd i Norge burde ha muligheten til. Flere av de lokale ungdomsrådene i Oslo trekker også frem at ungdomsrådene automatisk burde ha talerett i bydelsutvalget i saker som angår ungdom.

Det er foreslått at rådene skal skrive en årsmelding til kommunestyret. SUR ønsker å understreke at det er viktig at denne meldingen også blir lagt frem muntlig for politikerne da det skaper en arena der ungdomsrådet og politikerne kan møtes, samt at det gjør at kommunestyret er nødt til å høre på ungdom.

Sentralt ungdomsråd

I høringsnotatet til forskriften blir det løftet et spørsmål om man burde ha et sentralt ungdomsråd i de tilfeller der man har lokale ungdomsråd i bydeler. Dette støtter SUR! Dette fungerer godt i Oslo og fører til at ungdommene i Oslo har en felles stemme inn mot politikere og administrasjon i kommunen. Dette gjør det også lettere for politikere og administrasjon å komme i kontakt med ungdom.

Å ha et sentralt ungdomsråd vil være aktuelt for andre kommuner enn Oslo fremover, da flere kommuner står overfor kommunesammenslåinger og ønsker å beholde ungdomsråd i de tidligere kommunene.

Sekretærer for ungdomsråd

I dag ser vi at sekretærene for ungdomsrådene ikke har nok kapasitet til å følge opp rådene i god nok grad. UngOrg arrangerte i september 2018 og januar 2019 samlinger for sekretærene for de lokale ungdomsrådene i Oslo. På disse samlingene ble ressurser tatt opp som en stor hindring for at sekretærene kan gjøre en så god jobb som de ønsker for ungdomsrådene. Mange har liten stillingsprosent satt av til rådet, andre har ikke noe definert tid og ressurser til ungdomsrådet, men har likevel ansvar for oppfølgingen. At ungdomsrådene ifølge forskriften skal gis tilstrekkelig sekretariatshjelp er lite konkret, og SUR håper derfor at det presiseres et minstekrav til stillingsprosent som kommunene må forholde seg til.

Med bakgrunn i SUR sitt eget arbeid, vil behandling av alle saker som angår ungdom kreve god bistand fra en sekretær. SUR ønsker også å påpeke at en sekretær for et ungdomsråd også må rådgi organets medlemmer på en annen måte enn det man vil gjøre for tilsvarende organer.

Nasjonalt ungdomsråd og nasjonalt kompetansesenter for ungdomsmedvirkning

SUR ønsker å benytte anledningen til å diskutere muligheten for opprettelse av et nasjonalt ungdomsråd og nasjonalt kompetansesenter for ungdomsmedvirkning. Dette er noe som har vært diskutert og arbeidet med i mange år. I 2010 arrangerte Barneombudet og UngOrg (som het BURO den gang) Ungdommens nasjonalforsamling (UNF) med støtte fra Fritt ord. På samlingen, som gikk over tre dager, var 16 fylker representert. UNF kom frem til fem saker og nedsatte et arbeidspanel, som i året som fulgte jobbet med de fem sakene. Fra 2011 tok en prosjektgruppe på Stortinget over roret for prosjektet, og arrangerte Ungdommens storting i 2012 og 2013.

I diskusjoner om etableringen av et nasjonalt ungdomsråd, og en nasjonalforsamling har et av motargumentene vært at man ikke kan sikre god representativitet når deltakerne ikke har samme forankring i sin kommune eller i sitt fylke. Disse argumentene ugyldiggjøres nå med lovfestingen, og vi håper at man ser nytten av å ha et ungdomsmedvirkningsorgan som jobber opp mot stortinget.

Et annet ønske har lenge vært et nasjonalt kompetansesenter for barn og unges medbestemmelse. I dag stilles det mange krav til at barn og unge skal høres i ulike prosesser, men det er alt for liten kunnskap og kompetanse på hvordan dette gjøres på

best mulig måte. Nå som det kreves at alle kommuner og fylkeskommuner over hele landet skal ha ungdomsråd løftes nok en gang behovet for et kompetansesenter der kommuner og fylkeskommuner som tidligere ikke har jobbet med dette kan innhente kunnskap og kompetanse. Det har tidligere blitt referert fra barne- og likestillingsdepartementet til at Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet(Bufdir) har denne rollen og funksjonen, men SUR opplever ikke at Bufdir fungerer som kompetansesenter i dag.

Avslutningsvis vil vi si at vi opplever å ikke ha blitt godt nok inkludert i prosessen frem mot høringen. SUR deltok på et kontaktmøte hos BLD for ledere av medvirkningsorgan på fylkesnivå i november 2018. På møtet var også representanter fra KMD. Dette hadde ikke blitt annonsert på forhånd, så deltakerne hadde ikke forutsetning for å benytte anledningen til å gå i dialog om den da kommende høringen, og høringssaken ble knapt diskutert