

UNGDOM OM INTEGRERING

UNGDOMSHØRINGEN 2016

integrering
er en to-veis-
situasjon



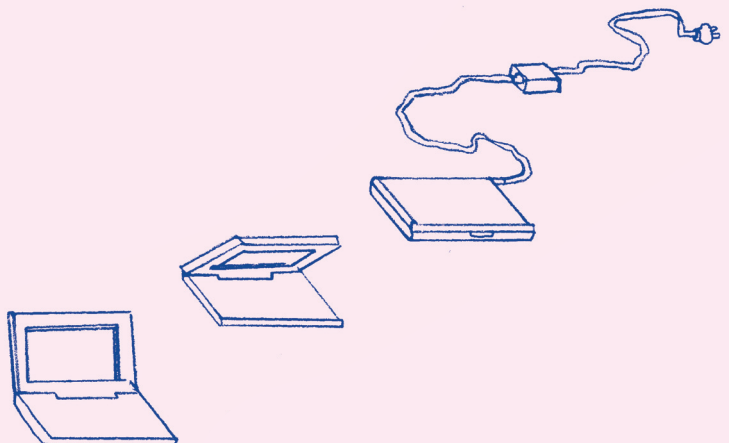
UNGORG

INNHold

Forord fra Ragni Flagstad – Leder av Sentralt ungdomsråd	side 4
Forord fra varaordfører Khamshajiny Gunaratnam	side 5
Sammendrag	side 6
1. Hva er en ungdomshøring?	side 8
1.1. Planlegging	side 9
1.2. Rekruttering	side 10
1.3. Hvor i Oslo kom ungdommene fra?	side 13
1.4. Gjennomføring	side 14
2. Introduksjon: Hva er integrering for ungdommen?	side 16
2.1. Definisjoner på integrering	side 17
2.2. Utdfordringer	side 18
2.3. Tiltakene som ble diskutert	side 19
3. Fritid og frivillighet	side 20
3.1. Ungdomsklubber og bibliotek	side 20
3.2. Aktiviteter for alle	side 22
3.3. Frivillighet	side 23
4. Skole	side 27
4.1 Undervisning	side 27
4.2. Tilrettelegging	side 29
5. Ungdommenes innspill til mediene	side 32
6. Etterord og anbefalinger	side 33

UNGDOM OM INTEGRERING

UNGDOMSHØRINGEN 2016



FORORD

Integrering er et høyaktuelt tema i den offentlige debatten, og et tema ungdom er svært opptatt av. Ungdom utgjør en stor andel av befolkningen, og vi ønsker å være med på å forme det samfunnet vi er en del av. Ungdomshøringen er en arena hvor ungdom under 18 år, som ikke har stemmerett ved valg i Norge, kan si sin mening. Tema for ungdomshøringen 2016 var integrering. Integrering er et komplekst tema som griper inn i de fleste samfunnsområder, og et politisk felt hvor det er stort behov for nye idéer, og for at alle samfunnsaktører og grupper bidrar.



Det finnes mange eksempler på at ungdom både bidrar med både praktisk arbeid og nye idéer, og vi ønsker å bidra enda mer. I 2016 tok for eksempel ungdom på Stovner saken i egne hender, og opprettet prosjektet DUGG. DUGG er et samarbeid mellom ungdom på Stovner og REDD BARNA, hvor de norske ungdommene tar med seg ungdom fra asylmottak i Oslo ut på epleslang. Av eplene de plukker produseres det eplemost kalt DUGG.

På Ungdommens bystyremøte i april 2016 kom det opp en sak som handlet om at man ville ha et samarbeid mellom skolen og asylmottakene, for å få til god integrering og samtidig få ned fraværet blant ungdom. Dette er også et eksempel på at ungdom kommer med gode ideer man kanskje ikke har tenkt på før.

Formålet med ungdomshøringen er å belyse og videreformidle synspunkter og meninger fra ungdom som ikke er organisert i ungdomspartier eller organisasjoner. Det er få andre arenaer for disse ungdommene, og Ungdomshøringen gir derfor et unikt innblikk i synspunkter hos en gruppe ungdom som ikke har andre kanaler for medvirkning.

Rapporten er særlig relevant for deg som politiker, deg som jobber med ungdomsdeltagelse, du som interesserer deg for integrering og generelt alle som vil holde seg oppdatert på hva ungdom i byen vår mener.

Ragni Flagstad
Leder av Sentralt ungdomsråd i Oslo



FORORD

Kjære Oslo-ungdom,
Oslo er en fantastisk by.

Sammen med frivilligheten, næringslivet og innbyggerne - og særlig ungdommen, skal Oslo gjøres til en "grønnere, varmere og mer skapende by med plass til alle". Med tillit, klare ambisjoner og tydelig styring skal vi i fellesskap gjøre Oslo til en enda bedre by for oss som bor og lever her.

Oslo er en by i voldsom vekst, vi vokser med om lag 10 000 innbyggere i året, eller som Raymond Johansen pleier å si, med Moldes befolkning annet hvert år. Folk flytter hit, tar utdanning, får jobb, kjæreste, gifter seg, får barn, blir skilt, får ny kjæreste og flere barn.

Hvordan kan ungdom gjøre Oslo bedre? For å komme fram til de beste tiltakene - må ungdom sikres reell medvirkning. Når flere stemmer slippes til blir også det offentlige ordskiftet mer mangfoldig, mer representativt og beslutninger blir bedre.

Mer demokrati og mer åpenhet er ikke noe høytsvevende, men noe konkret. Et viktig eksempel på dette er utvidelsen av stemmeretten. Fra å gjelde bare eldre menn med en stor formue, har vi gjennom historien sørget for at alle statsborgere over 18 kan være med å bestemme retningen det norske samfunnet skal gå i. Og kanskje får vi utvidet dette til å gjelde 16-og 17 åringer også.

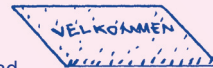
«Åpenhet og demokrati» omfatter likevel mer enn bare stemmeretten. Det skal vises, prøves, og bevises daglig i vårt politiske og hverdagslige arbeid. Demokrati og ytringsfrihet betyr ikke at alle skal være enige med hverandre, men at alle skal være inkludert. Ytringsfriheten er derfor ikke en garanti for popularitet, men for at det skal være trygt å være upopulær. Du kan ikke forvente å forbli uimotsagt.

Så, kjære Oslo-ungdom, fortsatt å sikre en reell ytringsfrihet for alle unge i denne byen. Vi blir alle flinkere av å lytte til hverandre.

Khamshajiny «Kamzy» Gunaratnam,
Varaordfører i Oslo



SAMMENDRAG



Sjette mai 2016 ble ungdomshøringen arrangert for syvende år på rad.

Ungdomshøringen er en byomfattende høring som ble arrangert for første gang i 2010. UngOrgs medbestemmelsesprosjekt UngMed står som arrangør på vegne av Oslo kommune. Høringen skal nå ungdommer som mangler kanaler for innflytelse. Det vil si ungdommene som ikke sitter i elevråd, som ikke bruker fritiden på arbeid i en organisasjon eller har andre kanaler de kan høres i. I alt deltok 97 ungdommer på høringen fra 11 av Oslos 15 bydeler. Ungdomshøringen gir ikke et statistisk bilde på hva ungdommer i Oslo mener, men gir deg som leser god innsikt i hva grupper med ungdom som mangler kanaler for innflytelse er opptatt av.

Årets tema var «ungdom om integrering». Ungdommene diskuterte temaer som «utfordringer med integrering», «integrering i Oslo» og «hvordan endre integreringspolitikken» i mange timer på Sentralen i Oslo. Basert på ungdommenes mange innspill har vi kommet frem til at de mest hensiktsmessige kapitlene blir «fritid og frivillighet», «media» og «skolen». Når vi leser referater fra dagen kommer det fort frem at media påvirker ungdommens bilde på innvandrere og flyktninger, og at ungdommene ønsker en endring i hvordan disse gruppene ofte portretteres i media. Ungdommen gir også uttrykk for at de selv har et ansvar for integrering, men at få frivillige arenaer er åpne for dem. Dessuten er en av hovedarenaene de har, fritidsklubber, for dårlig rustet til å møte en slik utfordring. Skolen kommer fort frem som den viktigste arenaen der ungdommer kan bidra til integrering. Ungdommen reagerer på at nyankomne plasseres i egne klasser, vekk fra resten av elevmassen, og at unge som vi ikke vet hva har gjennomgått blir møtt av et rigid skolesystem heller en balanse mellom struktur og fleksibilitet som lar dem bidra til sin egen integrering.

Tiltakene som vant høy oppslutning i løpet av dagen var:

- Media bør fronte forbilder med forskjellige etnisiteter
- Fritidsklubbene må legge bedre til rette for integrering
- Det må bli lettere å være frivillig for ungdom
- Mottaksklasser må integreres bedre med resten av skolen

I rapporten kan du lese mer om disse og andre tiltak som ungdommene har foreslått, og til slutt lese våre hovedanbefalinger basert på ungdommenes tilbakemeldinger og forslag. Har du spørsmål om høringens gjennomføring, referat eller noe av innholdet kan du gjerne ta kontakt med UngMed.

Vi håper du vil bruke ungdommens innspill i ditt videre arbeid.



1. HVA ER EN UNGDOMSHØRING?

UngOrg arrangerer hver høst en byomfattende høring på oppdrag fra byrådsavdelingene i Oslo kommune. Temaet for høringen avgjøres i samarbeid med byrådsavdelingene og Sentralt ungdomsråd. Ungdomshøringen har som formål å innhente informasjon og innspill fra ungdom i Oslo om saker som angår dem, slik at disse innspillene kan tas med i politikktutformingen.

Bakgrunnen for ungdomshøringene kommer fra arbeidet med bystyremelding 2/2010 Ung i Oslo til Oslo bystyre. Den første høringen ble gjennomført i forkant av bystyremeldingen og ble videreført som et tiltak for å innhente informasjon om temaer som berører ungdom i Oslo. Gjennom slike høringer sikrer Oslo kommune at ungdom blir hørt, i tråd med barnekonvensjonens artikkel 12 hvor det heter at:

Partene skal garantere et barn som er i stand til å danne seg egne synspunkter, retten til fritt å gi uttrykk for disse synspunkter i alle forhold som vedrører barnet, og tillegge barnets synspunkter behørig vekt i samsvar med dets alder og modenhet.

For dette formål skal barnet særlig gis anledning til å bli hørt i enhver rettslig og administrativ saksbehandling som angår barnet, enten direkte eller gjennom en representant eller et egnet organ, på en måte som er i samsvar med saksbehandlingsreglene i nasjonal rett.

Temaer for tidligere høringer har vært ungdom om byutvikling (2015), ungdom om mangfold (2014), ungdom om skole (2013), ungdom om helse (2012) og ungdom om trygghet og kriminalitet (2011).



1.1. PLANLEGGING

Arbeidet med ungdomshøringen startet i mars 2016 da UngMed gjennomførte diskusjoner med Sentralt ungdomsråd og deres arbeidsutvalg om tema for årets høring. På bakgrunn av at Oslo kommune hadde bestilt Ungdomshøringen 2015 til å handle om byplanlegging lot man Sentralt ungdomsråd ha større innflytelse over temaet for høringen 2016. I samråd med UngMed valgte Sentralt ungdomsråd å sette fokus på temaet integrering i 2016. Sentralt ungdomsråd anser temaet som særdeles relevant på grunn av den økte pågangen av flyktninger til Norge generelt, og Oslo spesielt. Ungdommene var også opptatt av at en komponent måtte dreie seg om frivillighet og hvordan ungdom kan bidra til å løse utfordringene med integrering. I forkant av arrangementet forsøkte UngMed å innhente relevante diskusjonspunkter og andre innspill fra Sentralt ungdomsråds medlemmer for å tydeliggjøre hva som burde diskuteres. I tillegg gjorde man et arbeid med å kartlegge eksisterende integreringstiltak i Oslo kommune, begrensninger på ung frivillighet, samt relevant begrepsapparat for temaet.

Separate undertemaer og manual for fasilitatorene ble utviklet etter innspill fra Sentralt ungdomsråd.

Etter interne diskusjoner ble undertemaene følgende:

- Utfordringer med integrering
- Integrering i Oslo
- Hvordan endre integreringspolitikken

Temaet integrering er ofte hjemsøkt av begrepsforvirring og ulike utgangspunkt for diskusjon. Det var derfor viktig for UngMed at ungdommene stilte på lik linje, og hadde det samme utgangspunktet for diskusjon når man satt i gang. Vi utviklet derfor en oversikt over enkle begreper som ble diskutert som en første øvelse under høringen. Temaene var dermed lagt opp slik at ungdommene først avklarte begreper, deretter identifiserte styrker og svakheter, og til sist fikk muligheten til å komme med innspill til løsninger. Det var også sentralt å legge opp til diskusjon av hvordan man som ungdom kan være med på å skape endring.

Etter ønske fra Sentralt ungdomsråd forsøkte UngMed i forkant av høringen å identifisere tenkelige problemer som kunne tas opp, og eventuelle strukturelle utfordringer for ungdom i møte med integrering eller i rollen som frivillig.



1.2. REKRUTTERING

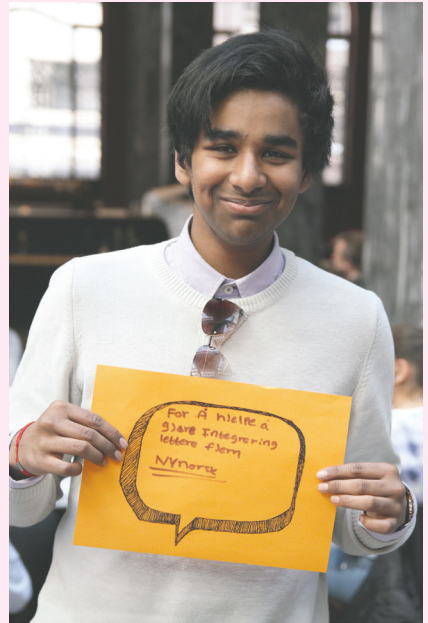
Totalt deltok 97 ungdommer på Ungdomshøringen 2016. Rekrutteringsarbeidet startet med e-post med informasjon og påmelding til alle skoler og fritidsklubber i Oslo, som senere ble fulgt opp med en påminnelse. Etter at andre e-post ble sendt ut rekrutterte UngMed aktivt både på sosiale medier og via telefonkontakt med videregående- og ungdomsskoler i Oslo.

Ungdomshøringen har som mål å nå ungdom som ikke er deltagende i elevråd eller aktive i barne- og ungdomsorganisasjoner. Vi opplever det som vanskelig å drive rekrutteringsarbeid mot denne målgruppen, spesielt i kontakt med skolene. Vi opplever også problemer med å rekruttere elever som har falt fra skolen. Vi har forsøkt å nå ungdommene via fritidsklubber og sosiale medier, men opplever at de få ungdommene man kommer i kontakt med, har aktivitet på dagtid som gjør at de ikke kan, eller kanskje vil, delta på arrangement som ungdomshøringen.

Vi opplever at skolene i liten grad er villige til å sende ungdommer utenfor elevrådet eller uten tilknytning til organisasjonslivet på arrangementer. Dette handler ofte om elevenes karakterer og at mange ikke stoler på læringseffekten av frivillig arbeid og arrangementer som ungdomshøringen. Vi opplever, som neste del viser, at skoler som har fulgt opp elever som har deltatt, er mer positive til å sende elever ved senere anledninger. Skoler som har deltatt tidligere kan sende opptil 15 elever, og kontaktlærere ved disse skolene ønsker ofte å bruke deltagelse på ungdomshøringen som undervisning og læringsarena.

Til tross for disse utfordringene var deltakelsen på Ungdomshøringen 2016 betraktelig bedre enn i 2015. Vi tror både temaet i seg selv, og at vi har endret lokale, har bidratt til flere deltagere. Dessverre ser vi at videregående skole har vært mindre villig til å delta i år, med 26 deltagere i 2016 mot 35 i 2015. Ungdomsskolene har gått kraftig opp fra 41 elever i 2015 til 71 elever i 2016. En årsak kan være at flere ungdomsskoler har hatt gode erfaringer med å sende elever til høringen, og nå sender større grupper.

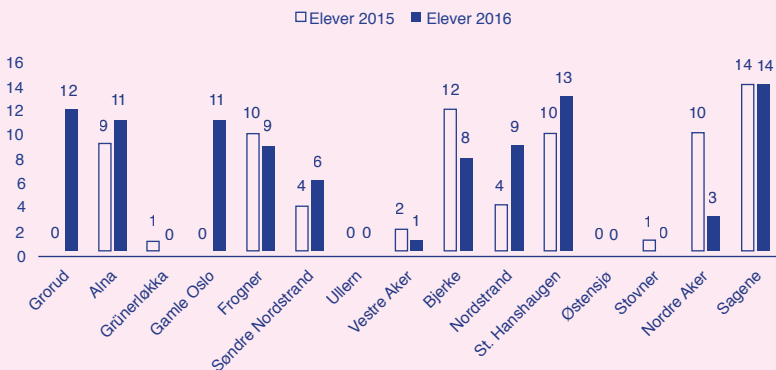
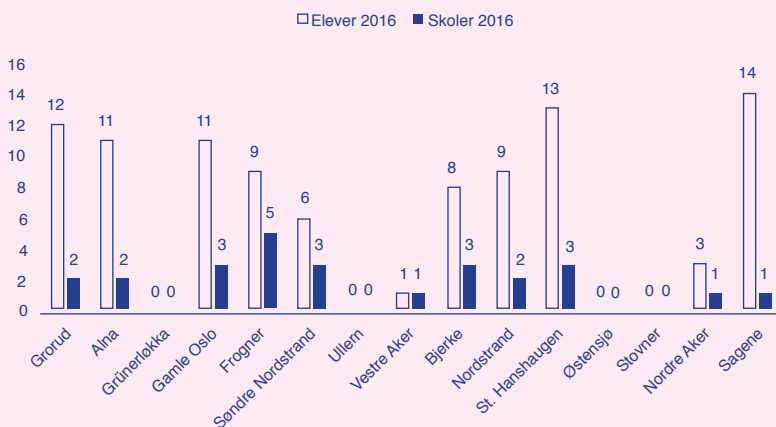






1.3. HVOR I OSLO KOM UNGDOMMENE FRA?

Illustrasjonen under viser bydelene som skolene til ungdommene ligger i, og antall skoler som deltok fra hver bydel. Illustrasjonen viser at det er jevn fordeling av elever fra øst/vest og sentrumsdelene av Oslo, men at det varierer mellom bydelene. Det er verdt å merke seg at illustrasjonen ikke viser hvilken bydel elevene kommer fra, men kun hvilken bydel elevenes skole ligger i. Dersom en elev bor i Gamle Oslo, men går på skole i bydel Bjerke, så vil dette altså vises som bydel Bjerke i illustrasjonen. Høringen har ingen målsetting om å gi et statistisk representativt bilde, men er en god kvalitativ indikator på hva ungdommer mener. Likevel er det interessant å vite hvor i Oslo ungdommene kom fra, både for analysen av resultatene og for senere rekruttering til ungdomshøringer.



1.4. GJENNOMFØRING

Dagen startet med en innledning fra Kristian Tronstad, forsker ved NIBR. Han snakket om begreper knyttet til integrering, tiltak som eksisterer i Norge og viste statistikk og forskning knyttet til integreringsspørsmål. Videre møtte fasilitatorene sine grupper og deltok i felles bli kjent-øvelser for å få opp energinivået. Ungdommene gikk deretter tilbake i de samme gruppene for videre bli kjent-øvelser. Ungdommene diskuterte også regler for gruppen som eksempelvis kan være «ingen mobil» eller «det er lov å gå fra gruppen dersom du synes diskusjonen er ubehagelig». Reglene varierer fra gruppe til gruppe og UngMed fører ikke oversikt over enkeltgruppers regler. Etter dette startet gruppene med diskusjon om begreper før man gikk videre til diskusjon av de tidligere nevnte undertemaene. Før lunsj fikk vi en appell fra Oslos varaordfører Khamshajiny Gunaratnam som ungdommene også fikk anledning til å snakke med under lunsjen. Varaordføreren snakket om viktigheten av ungt engasjement, og fortalte om sine egne erfaringer med å være en engasjert ungdom med minoritetsbakgrunn. Formålet med innledningene er å gi ungdommene noe faglig påfyll, og som et forsøk på å få ungdommene til å tenke i retninger de kanskje ikke har tenkt før.

Etter lunsj fortsatte siste del av diskusjonene. Tematisk var dagen delt inn i tre bolker. Disse var: Utfordringer med integrering, Integrering i Oslo, og Hvordan endre integreringspolitikken. Gruppelederne på hver gruppe hadde ansvaret for å styre diskusjonen innenfor disse temaene, men hadde samtidig stor frihet til å la ungdommene bruke mest tid på de temaene de selv syntes var mest spennende.

Under høringen består hver gruppe av 8-12 ungdommer. Størrelsen på gruppene vil variere avhengig av hvor mange deltagere vi har fra den aktuelle aldersgruppen. Dersom det er for store aldersforskjeller på deltagerne i gruppene vil dette hemme diskusjonen. Eldre ungdommer føler ofte at de ikke tas seriøst dersom de blir satt sammen med mye yngre ungdom, mens de yngre ofte vegrer seg for å uttale seg foran de eldre ungdommene. Når dette er sagt gir det store aldersspennet på høringen som arrangement fordeler, da de yngre deltagerne oppfører seg bedre med eldre ungdom til stede, samt at de yngre ungdommene har en disiplinerende effekt på de eldre deltagerne.

Gruppene ledes av to fasilitatorer som fungerer som moderatorer for diskusjonene samtidig som de refererer nesten alt som blir sagt på høringen for å gi oss best mulig grunnlag for det videre arbeidet med denne rapporten. Fasilitatorene skolerer av UngMed og bruker en fasilitatormanual utviklet som verktøy under diskusjonene. Manualen inneholder forslag til grupperegler, diskusjoner og metode, men er ikke et «program» for dagen.

I år ble det gjort noen mindre endringer i programmet sammenliknet med tidligere år. Man har vanligvis hatt en strengere temainndeling av dagen, hvor man «skifter» bolk

på et gitt tidspunkt, og en foredragsholder eller appellant fungerer som åpning av det nye temaet. På bakgrunn av tilbakemeldinger om liten tid og stressede debatter under tidligere høringer hadde vi i år mindre fokus på bolkene, og mindre temaspesifikke foredrag under høringen. I år fikk derfor ungdommene i større grad bruke tid på de debattene de fant interessante, og dette bidro også til at diskusjonene ble mindre farget av foredragene enn hva som har vært tilfellet ved tidligere høringer.

På grunn av den løsere strukturen deler vi ikke inn denne rapporten etter temaene som ble diskutert, men heller etter temaer som gikk igjen i de forskjellige gruppene.

Vi opplevde likevel noen problemer med dette også i år, fordi oppfordringen om løsere struktur ble tatt veldig bokstavelig av noen grupper. Noen av diskusjonene beveget seg derfor utenfor temaet integrering. Samtidig er det flere av disse «avsporingene» som kan være relevante for temaet, men ungdommene selv har ikke satt dem i en integreringskontekst. I slike tilfeller må vi forsøke å tolke deres meninger via referat og samtaler med gruppens fasilitatorer.

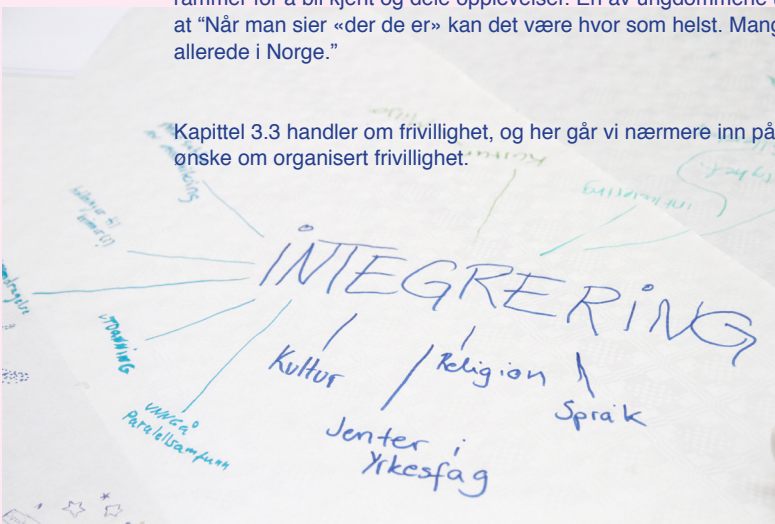


2. HVA ER INTEGRERING FOR UNGDOMMEN?

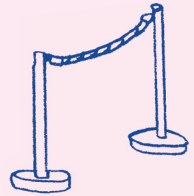
I likhet med Ungdomshøringen 2014 om mangfold, var ungdommenes diskusjoner på årets høring preget av en normativ og idealistisk tone, altså handlet mange av samtalene om hvordan ungdommene syntes vi bør være mot hverandre (åpne, respektfulle, interesserte osv.), og hvordan integreringen bør fungere. Ut fra disse diskusjonene fant ungdommene frem til verdisett og holdninger de mente hang sammen med et godt integrert samfunn; Alle skal ha rett til å føle tilhørighet, vi må komme over fremmedfrykt, viske ut fordommene mellom øst og vest, ta hensyn til hverandres levemåte, respektere andres kultur og gi plass til alle. Diskusjonene var også deskriptive, altså beskrev ungdommene hvordan de mente at integreringen faktisk fungerer i dag. Samtidig var ungdommene gode på å snakke om konkrete tiltak og idéer de mente kunne muliggjøre disse idealene. Tiltakene ungdommene diskuterte vil bli gjennomgått i senere kapitler.

Diskusjonene dreide seg hovedsakelig om integrering av etniske minoriteter i majoritetssamfunnet. Enkelte av gruppene var inne på at integrering også kan handle om å få andre minoritetsgrupper til å fungere sammen med majoritetssamfunnet, men dette har vært en sekundær tematikk. Et tema som gikk igjen, både i sammenheng med integreringsspørsmålet og som overordnet tematikk, var asylpolitikken og dagens flyktningsituasjon. Ungdommene hadde generelt et liberalt syn på innvandringspolitikk, og det ble tydelig at de ønsket muligheter for selv å kunne bidra til situasjonen. I denne sammenheng kom det frem ideer som fadderordninger og festivaler for å skape rammer for å bli kjent og dele opplevelser. En av ungdommene uttalte for eksempel at "Når man sier «der de er» kan det være hvor som helst. Mange flyktninger er jo allerede i Norge."

Kapittel 3.3 handler om frivillighet, og her går vi nærmere inn på ungdommenes ønske om organisert frivillighet.



2.1. DEFINISJONER PÅ INTEGRERING



De fleste gruppene startet diskusjonene med en idémyldring om hvordan de forsto begrepet integrering. I flere av gruppene utartet dette seg som en oppramsing av assosierte uttrykk, mens andre grupper forsøkte seg på overordnede definisjoner. De definisjonene ungdommene kom frem til henger tett sammen med de normative diskusjonene rundt bordene. For ungdommene handlet integrering mye om respekt og romslighet; "At alle kan føle seg trygge", "at det ikke er skiller", "å skape fellesskap", "at man er åpen for forandring" var forslag til hva god integrering innebærer. Det var bred enighet om at mangfold er noe bra, og at god integreringspolitikk også handler om å balansere ønsket om å skape et fellesskap og fortsatt ha plass til annerledeshet. En av ungdommene oppsummerte det godt: "integrering er ikke at alle skal bli helt like, men at alle skal fungere sammen."

En diskusjon som gikk igjen i sammenheng med definisjonene av integrering var hvorvidt integrering skal foregå som en tvungen prosess eller som noe man kan håpe å oppnå: som et ideal. En ungdom uttrykte det slik: "Det er et privilegium å bli integrert, ikke en forventning"

Det ble også diskutert hvem som skal ha ansvaret for integrering. En annen ungdom mente at "integrering går begge veier" og påpekte at "vi kan også lære om deres kultur". Dette ble også diskutert i andre grupper, der konklusjonen ble at "minoriteten må tilpasse seg, men majoriteten må også tilrettelegge for dem."

På flere av gruppene fikk ungdommene i oppgave å diskutere fordeler og ulemper ved integrering og assimilering. I disse diskusjonene gikk en oppsummering igjen i gruppene; en viktig del av integrering er det å skape et fellesskap av ulike folk; et fellesskap der det er rom for å være annerledes. Ungdommene som diskuterte disse begrepene konkluderte med at assimilering ikke gir den muligheten. En ungdom uttrykte det slik:

"Man er sin egen person selv om man kommer fra en annen kultur"

I løpet av diskusjonene var ungdommene innom et stort antall steder det integrering skjer. Skolen var nok den mest omdiskuterte arenaen, sammen med biblioteker, fritidsklubber og andre steder der barn og ungdom tilbringer tiden sin. Det ble nevnt på flere av gruppene at satsning på integrering av barna i familier med minoritetsbakgrunn var det viktigste; "Barna er fremtiden - det er viktigst at de

integreres godt". Utover skole og fritidsklubber ble også barnehager og nabolag nevnt. Noen av gruppene diskuterte også tiltak for bedre integrering av voksne, og snakket om hvorvidt fritidsklubber for voksne kunne være en god idé. I tillegg ble integrering på arbeidsplassen diskutert. Mediene ble også nevnt som en arena for integrering, og ungdommene var rimelig samstemte når det kom til hvilke utfordringer og løsninger de kunne se på dette feltet: mindre stigmatisering og bedre og bredere representasjon i mediene. Dette går vi nærmere inn på i kapittel 5, Media. Flyktningpolitikk var også et omdiskutert tema, og asylmottak gikk igjen som sentrale steder der integreringen finner sted. Ungdommene la vekt på muligheten de selv og andre medlemmer av majoritetssamfunnet har, eller kanskje snarere ikke har, til å møte ungdommer som nylig har kommet til Oslo som asylsøkere.

2.2. UTFORDRINGER

En tematikk som raskt kom opp hos samtlige grupper var fordommer. Ungdommene snakket om det både som et hinder for god integrering, og som noe alle har. Flere grupper hadde en dialog om sine fordommer overfor hverandre, som i denne diskusjonen mellom en ungdom fra østkanten og en fra vestkanten: "De på vestkanten prøver så hardt å se ut som vestkant, man ser på dem at de prøver å være bedre enn deg." Deltageren fra vestkanten repliserte: "Kan du se det på meg?" Og fikk svaret: "Jeg mener stereotypene..."

Etter flere av denne typen diskusjoner kom ungdommene frem til at fordommene de hadde mot hverandre og andre stort sett var basert på stereotyper, og at bare det å møte en representant for gruppen, slik de selv gjorde på høringen, var med på å danne et annet bilde av den. Som et forslag til hvordan å få bukt med fordommene gikk derfor ideer og forslag om møteplasser igjen. Ungdomsklubber var et hett tema, og de fleste gruppene var innom ideen om en felles klubb eller møteplass for ungdom fra hele byen.

I tillegg handlet dette for ungdommene mye om kunnskap og kjennskap til hverandre; "Fordommer er vanskelig å snu uten å bli kjent" sa en av ungdommene. En gruppe snakket om holdninger til flyktninger som kommer til Norge, og påpekte at mangel på kunnskap og forståelse for situasjonen var til hinder for integreringen; uten at vi vet hvorfor disse menneskene kommer hit, mangler det også en velvilje til å ønske dem velkommen, mente de.

Ungdommene var opptatt av hvordan politikerne forholder seg til integrering. Også her gikk diskusjonene om asyl- og innvandringspolitikk litt i ett med spørsmålet om integrering. En ungdom mente at "politikk handler bare om å få dem inn, ikke sammen." Andre ungdommer påpekte at de hadde inntrykk av at politikerne svartmaler

virkeligheten, i stedet for å ha fokus der det har effekt; “[Politikerne] må fokusere på integreringstiltak i stedet for å problematisere det”.

En ungdom besvarte spørsmålet hva trengs for god integrering slik:

“Jeg har skrevet fire ting: inkludering, ingen fordommer, respekt og at alle er likeverdige. Disse fire må vi ha for å få til integrering.”

2.3. TILTAKENE SOM BLE DISKUTERT

I kapittel 3, 4 og 5 går vi gjennom tiltakene ungdommene diskuterte innenfor temaene skole, fritid og frivillighet og media. Utover tiltakene i disse områdene gikk forslag om språkopplæring mye igjen, både som en del av skole-bolken, og overordnet som noe viktig for alle som skal integreres i det norske samfunnet. Det var bred enighet om at dette er en forutsetning for å kunne bli en fungerende del av samfunnet. Gode rammer i hverdagen gikk igjen som ungdommenes forslag til hvordan man lærer norsk best; barnehagen, skolen, arbeidsplassen er altså viktige steder å lære og praktisere norsk språk. Øst/vest-problematikk var også et tema som gikk igjen: her handlet det både om bosetting av flyktninger, plassering av asylmottak og sosialboliger over hele byen, men også mer generelt og beskrivende hvordan fordommer mellom øst og vest arter seg.



3. FRITID OG FRIVILLIGHET



Ungdommene på ungdomshøringen tok opp flere tema under kategorien fritid og frivillighet. Ungdommenes fokus på sin egen innsats i integreringsarbeid, samt fritidsaktivitetens sentrale rolle, gjør at vi har delt kapittelet inn i tre underdeler, henholdsvis 1) ungdomsklubber og bibliotek, 2) aktiviteter for alle og 3) frivillighet.

3.1 UNGDOMSKLUBBER OG BIBLIOTEK

I diskusjonen om et godt fritidstilbud for ungdom i Oslo tas ungdomsklubber opp som et viktig tiltak for integrering¹. Ungdommene mener at ungdoms- og fritidsklubber er steder der ungdom fra forskjellige bakgrunner, skoler og områder kan møtes på tvers av vanlige skillelinjer.

Ungdommen ønsker seg styrking av sine lokale klubber, men ytrer også et ønske om at man lager flere møteplasser på tvers av bydelene. De eldre ungdommene oppholder seg oftere i sentrumsnære bydeler hvor klubbene oftest brukes av ungdommer med tilknytning til bydelen eller nærområdet. Ungdommene ønsker seg derfor ungdomsklubber som retter seg mot hele byens ungdomsbefolkning, ikke bare de som vil ha en naturlig geografisk tilknytning. I et integreringsperspektiv handler dette om at det skal være hele byens ansvar å integrere minoriteter, ikke bare de som bor i områder med høy andel minoritetsbefolkning. Flere opplever at klubber «kun» blir for bydelen og at arrangementer og muligheter for aktivitet blir promotert bare for bydelens egen ungdom. Man kan bli møtt med motvilje fra ansatte dersom man forteller at man ikke tilhører bydelen hvor klubben ligger. Selv om det er sympati for at bydelens penger skal brukes på bydelen, fører dette til at mange ungdommer mangler et tilbud. Et eksempel som kom opp er en ungdom som ønsker å spille konsert, men som ikke får anledning til dette fordi bydelen ikke har egnede lokaler. Samtidig oppdager ungdommen at det er en sjeldent brukt scene ikke langt unna som ikke får gi dem et tilbud på grunn av en bydelsgrense de aldri har hørt om. UngMed ønsker her, på vegne av ungdommene, å ytre ønske om en fritidsklubb-melding eller strategi hvor man tydeliggjør hensikten med klubbene.

Et problem ungdommene påpeker at fritidsklubbene har i dag er at de ofte blir oppfattet som kjedelige, lite relevante eller som å være for en spesifikk gruppe ungdommer. For å få til en revitalisering av ungdomsklubbene må man i større grad la ungdommene legge opp til hvilke aktiviteter en klubb skal ha.

¹ Ungdomsklubber er også tatt opp som et viktig tiltak i tidligere ungdomshøringer, da som tiltak for bredere mangfold, tiltak mot skolefravall, oppholdssted for ungdom, leksehjelp mm.

“Ungdomsklubbene blir ukule når en 50 år gammel
kulturarbeider skal finne på aktivitetene”

Aktivitetene ungdommene ønsker å gjennomføre må gjerne ha voksenpersoner til å veilede aktiviteten, men det er viktig for ungdommene at de legger rammene for aktiviteten og at de får være med og gjennomføre sine egne prosjekter. Det er viktig at kommunen og bydelene her er villig til å bidra med ressurser og pedagogisk frihet til klubbene.

Ungdommen merker seg også at flere klubber nedprioriterer de som «bare» vil henge. For ungdommer på mottak eller i andre sårbare situasjoner vil et oppholdssted utenfor bopel være et svært attraktivt tilbud, men klubbene prioriterer som oftest ressurser til organisert aktivitet.

Ungdommene mener også at bibliotekene kan være gode møtesteder for ungdom dersom de er gode nok. Her blir det nye biblioteket på Furuset trukket frem som et godt eksempel på et bibliotek som fungerer godt som både møtested, hengested og bibliotek for forskjellige aldersgrupper. Ungdommene mener at bibliotekene kan bidra til bedre integrering dersom flere bibliotek legger opp til at det også kan brukes som møteplass.

Overordnet mener ungdommene altså at ungdomsklubber og biblioteker kan være gode integreringsarenaer i Oslo. Med utgangspunkt i ungdommenes forslag og diskusjoner kan følgende tiltak foreslås for å styrke disse arenaene som integreringstiltak:

- En økonomisk styrking av de lokale ungdomsklubbene i bydelene.
- Flere møteplasser også på tvers av bydelene, for eksempel en ungdomsklubb som retter seg mot hele byens ungdomsbefolkning.
- Økt lokal ungdomsmedvirkning i klubbene. Ungdom må i større grad få bestemme hvilke aktiviteter klubbene skal ha.
- Ungdomsklubbene bør også prioritere ressurser på uorganisert aktivitet og «henging».
- Hensikten med ungdomsklubbene bør tydeliggjøres, for eksempel gjennom en fritidsklubb-melding eller strategi.

3.2. AKTIVITETER FOR ALLE

Ungdommene er ikke bare opptatt av sin egen aldersgruppes vilkår for integrering. Flere tar også opp både yngre barn og eldre voksnes muligheter for å bidra til integrering samt tilbudet til eldre og yngre minoritetspersoner. Ungdommene er opptatt av at også personer som er eldre enn dem selv har et tilbud og aktiviteter der man kan møtes og bidra til bedre integrering. Ungdommene tar også flere ganger opp at integrering starter med barna. Barn trenger flere aktiviteter der man kan møtes på tvers av bakgrunn og sosioøkonomisk stilling.

“Barn trenger nesten ingen ting for å ha det gøy”

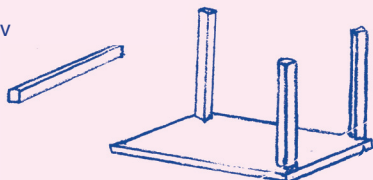
De påpeker også at barn trenger få ressurser for å leke og ha det gøy. Ofte er det eneste man trenger et sted der man kan være sammen. Ungdommene er ikke regelrett misfornøyde med tilbudet i dag, men mener at flere gode tiltak kan slå feil på grunn av manglende promotering. Ungdommene er opptatt av at gode integreringsprosjekter trenger nødvendig støtte for å promotere arrangementene sine. De må være sikret gode kanaler for kommunikasjon gjennom en kjent felleskalender eller lignende.

“Problemet er at ikke alle vet om tilbudene som finnes
- om det er et tilbud for alle bør alle få vite om det”

Ungdommene er opptatt av at alle skal ha aktiviteter både i sitt eget nærområde og mer byomfattende tiltak. Dette handler igjen om at det ikke bare er østkanten og andre enkeltområder som skal ha ansvaret for integreringen i Oslo.

Det er viktig for ungdommene at aktiviteter for ungdom ikke bare blir «konsert», teater eller lignende kulturtilbud, men at tilbudene ungdom får er varierte og allsidige. Ungdommen ønsker i tillegg til konserter og lignende å ha muligheten til å lære noe. Eksempler kan være lydteknikk til konserter, snekring og maling til teater eller koding på data. Samtidig ønsker de også å ha muligheten til å lære vekk eller lære av andre ungdommer, enten det er matlaging eller håndverk.

- Klubber og andre ungdomstiltak må la ungdom lære av hverandre
- Hele Oslo må ha ansvar for integreringen
- Barn må få muligheten til å leke sammen på tvers av sosioøkonomisk og kulturell bakgrunn



3.3. FRIVILLIGHET

Ungdom er opptatt av at alle i Norge har et ansvar for å bidra til god integrering. Dette gjelder ikke minst ungdommene selv. Det er tydelig at ungdommen selv ønsker å kunne bidra til bedre integrering, men melder om vanskelige forhold og manglende tilrettelegging. Ungdommene opplever at flere muligheter til å bidra til integrering er lukket for dem på bakgrunn av deres alder. Ungdommene ønsker at det skal bli lettere for dem å bidra, og vil at kommunen skal legge til rette for at man kan bidra på mottak eller sette de frivillige organisasjonene i stand til å tilrettelegge for dette selv.

"Alle ungdommer kan gjøre en forskjell og bli bedre på å inkludere andre"

Et godt eksempel på slik tilrettelegging finner man i Stovner bydel; Stovner ungdomsråds prosjekt DUGG, der ungdommer i bydelen og på mottak sammen plukker epler. Eplene blir brukt til å lage drikken DUGG hvor inntektene går til REDD BARNA sitt arbeid med mottak for enslige mindreårige asylsøkere. Gjennom prosjektet får ungdommene på mottak noe å gjøre sammen med lokal ungdom, og blir i prosessen kjent med personer på sin egen alder.

Ungdommene ønsker seg også flere møteplasser hvor man kan treffe asylsøkere på sin egen alder. Fritidsklubber blir hyppig brukt som eksempel, men andre tiltak som tas opp er en "fellesdag" mellom skolen og mottak hvor man kan drive med forskjellige sportslige og kulturelle aktiviteter sammen.

"Det er viktig at man er sammen selv om man ikke snakker samme språk"

Ungdommene er tydelige på at et slikt tilbud ikke trenger å være i tilknytning til skolen, men at bydelen eller kommunen må være deltagende som tilrettelegger.

Ungdommene er også opptatt av at man burde lære av hverandre. Sosialiseringen som skjer i en læringssituasjon kan være med å bidra til bedre integrering. Ungdommen er ikke spesifikke på hva som trenger å læres, enten det er språk, kultur, håndverk eller helt andre ting, men mener at tanken om å lære sammen kan bidra til at man blir kjent og finner et miljø.

Flere av ungdommene mener også at det bør tilrettelegges for flere gratistilbud for enslige mindreårige og asylsøkere med små barn, men her er det også flere som mener det kan finnes stigma rundt å ta imot gratistilbud. Gratis AKS er et tiltak som tas opp flere ganger sammen med tiltak som gratis medlemskap i idrett og kultur i regi av kommunen eller bydelen sammen med tilrettelagt og gratis tilbud på fritidsklubber.

Ungdom ønsker mer kontakt, og å bidra mer til integrering enn de gjør i dag. Basert på ungdommenes forslag og diskusjoner fremstår følgende tiltak som de viktigste for å tilrettelegge for dette:

- Kommunal tilrettelegging for at ungdommer kan bidra som frivillige på asylmottak, enten direkte gjennom kommunen, eller via organisasjonene.
- Flere møteplasser hvor ungdom møter asylsøkere. For eksempel en fellesdag for skolen og mottak med sportslige og kulturelle aktiviteter.
- Flere gratistilbud for enslige mindreårige og asylsøkere med små barn, for eksempel gratis AKS og gratis idretts- og kulturaktiviteter.







4. SKOLE



Det er ingen tvil om at skolen er en viktig arena for integrering. Ungdommene peker på flere utfordringer i både den undervisningen de og flyktninger mottar i Oslo skolen, samt hvordan skolen tilrettelegger for elever med forskjellige regler og muligheter for frivillig innsats og integrering. Vi har derfor valgt «tilrettelegging» og «undervisning» som våre to delkapitler.

4.1. UNDERVISNING

Deltagerne på ungdomshøringen har flere meninger om hvordan innholdet i undervisningen og det som skjer i klasserommet påvirker integreringen.² I diskusjoner om norskfaget ønsker ungdommene en styrkning av kulturundervisning. Med dette mener de et større og bredere fokus på hva norsk kultur er og hvorfor skikker og normer har vokst frem i det norske samfunnet. Her påpekes det også at lærematerialet trenger hyppig oppdatering for å kunne holde tritt med kulturutvikling som skjer i det norske samfunnet. Vår tolkning av ungdommenes diskusjoner er at et større fokus på kulturundervisning i norskfaget kan bidra til en dypere forståelse av hvordan det norske samfunnet fungerer, hvilke normer som har oppstått, og hvilken oppførsel eller holdninger som kan bli møtt med motstand fra majoritetsbefolkningen.

“Mener man noe som er veldig mot resten av samfunnet, er det lov, men godta at det er annerledes her”

Videre ønsker man spesifikt undervisning i normer. Ungdommene spesifiserer ikke i hvilket fag en slik undervisning skal finne sted, men ønsker like fullt at det skal fokuseres mer på hvilke normer man har i Norge. For flere av jentene er det viktig med et fokus på likestilling og hvordan man behandler og opptrer overfor kvinner i Norge. Det var også flere diskusjoner om hvilke normer som skulle læres bort, men hovedfokuset lå på likestilling, menneskerettigheter, demokrati samt religions- og ytringsfrihet.

I diskusjonen om normer blir det også gjentatte ganger tatt opp at K-en i KRLE burde droppes. Ungdommene forteller at faget virker ekskluderende på mange elever som har en annen religion eller selv ikke har en religion. Ungdommene påpeker viktigheten av selvet faget og ytrer ønsker om at faget burde bli bredere og flinkere til å lære om «det ukjente». Ungdommene forteller at selv om faget skal gi deg innsikt

² Ungdommen peker på nynorsk som et stort problem. Ungdomshøringens form legger ikke opp til at vi påpeker ukorrektheter i hva ungdommene legger frem og har derfor ikke påpekt at asylsøkere og innvandrere har fritak fra sidemålsundervisningen. Vi opplever at ungdommene har store innvendinger mot hvordan sidemålsundervisningen er og bruker ungdomshøringen til å fremlegge dette. Vi håper beslutningstagere uansett tar ungdommenes innspill om sidemålsundervisningen på alvor.

i en rekke religioner og livssyn har flere opplevd at fokuset i all hovedsak ligger på kristendommen. Det formidles lite eller ingen informasjon om alternative livssyn og bare noe om andre religioner selv på skoler med en høy grad av etterkommere og innvandrere. Ungdommene hevder dette har sammenheng med K-en i KRLE og at elever har vanskelig for å argumentere og kreve undervisning i andre religioner og livssyn når faget har et så tydelig kristent fokus i navnet.

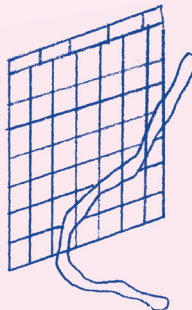
“Det er veldig unorsk å ha denne tittelen (KRLE) på faget”

Ungdommene er også tydelige på at de ønsker mer rom for debatt i klasserommet. Flere har ytret at de har utfordringer med lærere som har politiske og/eller religiøse holdninger og ofte oppleves partisk i diskusjoner. Dette mener ungdommene legger et lokk på diskusjoner som er vel verdt å ta i et klasserom og ikke minst viktig for integreringen. Om læreren skulle ha et positivt eller negativt syn på innvandring burde ikke være relevant for klasseromsdiskusjon, men flere av elevene forteller at lærerens forutinntatthet bidrar til et debattklima der en «side» støttes av læreren og elevene ikke får diskutert åpent om viktige problemstillinger.

Det blir også formidlet at religionsundervisningen trenger et løft i hvordan man faktisk underviser. I flere deler av byen er det ikke slik at man kommer i kontakt med folk som har andre religioner enn deg selv. Ungdommen ønsker at religionsundervisningen skal inneholde eksponering til alternative livssyn og andre religioner i form av faktiske møter. Det blir foreslått å invitere forskjellige religioner inn i klasserommet eller å dra ut av skolen for å oppsøke andre gudshus eller personer som praktiserer andre religioner eller livssyn. Her kan man også komme i kontakt med asylsøkere og andre innvandrere for å få et unikt perspektiv på deres religion eller livssyn.

Basert på ungdommenes forslag og diskusjoner fremstår følgende tiltak som de viktigste:

- Styrking av kulturundervisningen i norskfaget, og styrking av undervisning i normer, verdier, likestilling, religion – og livssyn og demokrati.
- Fjerning av K-en fra KRLE.
- Religionsundervisning som inneholder eksponering for alternative livssyn og andre religioner i praksis gjennom fysiske møter.



4.2. TILRETTELEGGING

Ungdommene er opptatt av at skolen er godt tilrettelagt for integrering. De har flere forslag til forbedringer. Ungdommene er opptatt av at fraværsgrensen må bort. Ungdommene mener at man ikke har nok kjennskap til unge asylsøkeres situasjon til å kunne pålegge dem et minimums-oppmøte. Så lenge de kan vise måloppnåelse i fag og møter de målene som er satt for dem burde ikke det settes en arbitrær grense for hvor mye de kan være borte. Ungdommene påpeker også at frivilligheten, som er viktig for integreringen, lider under regjeringens nye fraværsgrense. Mange aktiviteter innen sport og kultur er gode arenaer for integrering, og steder hvor ungdom kan møtes på tvers av språklige barrierer.

“Muslimer bør ikke få fravær for å feire Eid. Man bør ikke få fravær for å feire andre høytider enn majoritetssamfunnet.”

Oslo kommunes frie skolevalg på videregående-nivå blir fremhevet som et veldig godt integreringstiltak. Ungdommene er fornøyd med at man har mulighet til å treffe ungdommer fra hele byen på skolen man går på og at elever fra både øst og vest i byen får mulighet til å gå på de sentrumsnære skolene. Elevene ønsker seg som nevnt tidligere flere anledninger til å treffes på tvers av bydelsgrenser og deler av byen.

Likevel ser ungdommene at veldig mange går på sin «lokale» skole også på videregående-nivå og bare elevene med høyest karaktersnitt kommer inn på de ettertraktede sentrumsskolene. Ungdommen påpeker her også at dette er til skade for integreringen da de fleste med minoritetsbakgrunn bor i bestemte områder av byen. Vi vet at foresattes utdanning har effekt på ungdoms karakterer og at minoritetsungdom primært bor i bydeler hvor andelen med mer enn fire års høyere utdanning er mellom 6-10%.³ Ungdommene ønsker som et svar på dette at man har såkalt «skoleutveksling» der flere elever bytter skoler for en dag for å bli kjent med andre miljø, personer og forhold enn sin egen del av byen.

I fortsettelsen av diskusjoner rundt sosioøkonomiske forhold tar ungdommene opp behovet for gratis, sunn skolemat til alle i Oslo. Ungdommer drar i dag ofte ut av skolen for å skaffe seg mat, og tydeliggjør på den måten forskjellene mellom elevene på skolen. I tillegg mister man den sosiale arenaen det å spise sammen er. Ikke bare er dette en arena hvor integrering skjer, det er også et sted hvor normer rundt mat og måltid læres.

Ungdommene uttrykker et savn av klassens time. Til tross for at klassens time fremdeles skal være en del av skolen, rapporterer ungdommene at klassens time

³ Ssb tabell: 09434 (2015)

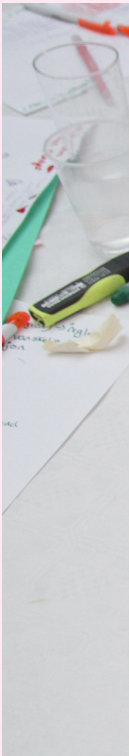
ofte nedprioriteres eller tas ut av undervisningen. Andre melder om at det forventes at klassens time skal avholdes i fritimer. Som nevnt tidligere ønsker elevene mer åpen debatt i klasserommet og med nedprioritering av klassens time mister de en av sine viktigste arenaer for å ta opp undervisning, klasse- og skoleforhold. Samtidig forsvinner elevenes reelle mulighet til å ta del i elevdemokratiet. Elevdemokratiet er en av de første møtene ungdommene har med demokrati og er viktig for integreringen av nye elever.

Det er også uttrykt bekymring over at en del elever ikke får rettferdig vurdering av sine lærere på bakgrunn av lærerens holdninger til enkeltelever eller elevgruppers bakgrunn, politiske eller religiøse holdninger. Ungdommene ønsker seg anonym retting av prøver i Oslo skolen for å bekjempe trynefaktor og det de beskriver som rasisme fra lærere når det kommer til elever med minoritetsbakgrunn. Man har tidligere sett eksempler på at rådgivere konsekvent ber minoritetsungdom om å senke sine ambisjoner når det kommer til utdanningsvalg og oftere blir anbefalt yrkesfaglig utdanning uavhengig av karakterer. Dette viser at skolen og utdanningspersonell ikke er immun mot å ha forutinntatte holdninger som kan påvirke blant annet karaktersetting på egne elever. Ungdommene mener at anonym retting av prøver kan bedre integreringen ved at ungdommer ikke føler seg forskjellsbehandlet på grunn av sin bakgrunn. Ungdommene ønsker dette tiltaket både på ungdoms- og videregående skole.

Et innført tiltak flere av ungdommene reagerer på er de fastsatte minoritetsspråksklassene og mottaksklassene i Oslo. Ungdommene er opptatt av at elevene får god språkopplæring og har egen undervisning i slike fag, men at i fag der språkforståelsen kan være lavere skal man være en del av andre klasser. Ungdommene trekker her frem gym som et slikt fag. Ungdommene mener at segregerte klasser i stor grad er til skade for nye elevers integrering og hindrer eksisterende elever i å selv bidra til integrering. Ungdommene rapporterer at flere slike klasser blant annet har friminutt på andre tidspunkt enn resten av skolen, plasseres langt unna resten av elevene og ikke inkluderes i fellesaktiviteter skolen legger opp til for den resterende elevmassen. Mange forteller også om manglende eller dårlig undervisning for mottaksklassene.

Ungdommene foreslår følgende tiltak:

- Fjerning av fraværsgrensen på 10 prosent.
- Mottaksklasser må bedre integreres i vanlig skolegang
- Ungdom ønsker avsatt tid til klassens time
- Ungdom vil ha muligheten til å treffe elever fra andre skoler





5. MEDIA

Medienes rolle i samfunnet generelt, og integreringen spesielt, opptar ungdommene på høringen. Ulike problemstillinger går igjen på alle gruppene; Både utfordringer og løsninger knyttet til integrering og mediehverdag. Ungdoms hverdag er i dag sterkt preget av at mediene gir de unge et vindu til verden. Det er gjennom nyheter på nett, venners kommentarer i sosiale medier, og deres egen kontakt med andre mennesker at ungdom i dag danner seg et inntrykk av samfunnet og verdenen de er en del av. Dette kommer klart frem også i det ungdommene snakker om. I tillegg er mange av ungdommene opptatt av hvordan mediene kan være et vindu til en selv, der man gjennom medieinnholdet kan se seg selv i sammenheng med verden rundt seg. Flere av ungdommene snakker om at de mener mediene vinkler nyheter feil, skaper fryktbilder og bekrefter folks fordommer, og at de speiler verden skeivt; de fleste vi ser på TV og i avisen er etnisk norske.

En av diskusjonene som går igjen i flere av gruppene handler om tilhørighet; retten til å føle seg som en del av fellesskapet. I den forbindelse nevner flere ungdommer at de føler de mangler gode forbilder med annen etnisk bakgrunn i mediene:

“De forskjellige etnisitetene blir ofte ikke representert i media og reklame. Det er de samme figurene som går igjen. Det kan være rart å vokse opp og ikke kjenne seg igjen eller se seg selv bli representert.”

I diskusjonene kommer det frem at ungdommene ser dette som et todelt problem; både for de som føler seg underrepresentert, og de som har fordommer. Ungdommene mener at en bredere representasjon av ulike typer mennesker i mediene kan gi bedre forståelse av mangfoldet og de andre hos de som allerede er representert, i tillegg til å gi en sterkere tilhørighetsfølelse hos de som sjelden ser sine grupper, etnisiteter og samfunnslag i mediene.

Når det kommer til den skjeve representasjonen i mediene nevner ungdommene et annet poeng; At nyhetssaker om kriminalitet sjelden nevner etnisitet før det er en ikke-etnisk norsk person som har begått forbrytelsen. En gruppe konkluderer med at mediene må slutte med stigmatiserende og fordomsbekreftende stoff. “Det må være likt for alle; ikke nevne etnisitet i det hele tatt.”

Et annet poeng handler om hvordan mediene ikke presenterer saker fra mange nok perspektiver; en ungdom sier at “media skaper et fryktbilde av situasjonen” og mener at mediene ved å gi fokus til de gode historiene kan skape forståelse. En ungdom trekker frem markeringen der muslimske ungdommer slo ring rundt synagogen i Oslo. “Mediene må vise frem disse sakene også”. Ungdommene konkluderer med at

“mediene kan både skape og redusere fordommer, avhengig av fokus og vinkling.” Fra høringen kom det følgende innspill til mediene fra ungdommene:

- Etnisitet bør aldri nevnes i nyhetssaker om f.eks. kriminalitet
- Mediene må sørge for at ungdom blir presentert for forbilder av ulike etniske bakgrunner
- Mediene bør også gi plass til solskinnshistorier om ikke-etniske nordmenn
- Mediene bør gi mer plass til ungdom

6. ETTERORD OG ANBEFALINGER

Ved å lytte til flere blir prosesser, vurderinger og beslutninger bedre. Ungdommene har gjennom en hel dag gitt tilbakemeldinger til deg som leser denne rapporten, og vi håper du tar med deg innspillene de har videre i ditt arbeid. Vi tror mange av forslagene om fraværsgrenser, mottaksklasser, fritidsklubber og økt frivillighet er gode innspill som vil brukes i det videre arbeidet, men ser et tydelig signal fra ungdommen både i denne høringen og forhenværende høringer.

Oslo er en delt by, og ungdommene kjenner dette på kroppen. Det etterspørres tiltak for å jevne ut forskjellene mellom bydelene og tiltak som vil fordele ansvaret for integreringen mellom de forskjellige delene av byen. En jevnere fordeling av både mottak og sosialboliger mellom østkant- og vestkant-bydelene vil kunne bidra til å utjevne mange av de forskjellene som ungdommene føler på i dag. Ungdommen er opptatt av bostedssegregering og har flere forslag til hvordan dette kan løses. Vi håper beslutningstakere i Oslo tar med flere inn i diskusjonen om hvordan vi kan gjøre noe med de økende forskjellene i byen vår.

UngOrg har også mange tiltak som kommer til uttrykk i tidligere høringer. Spesielt høringen om mangfold i 2014 er relevant dersom man ønsker å finne ytterligere tiltak vi har unnlatt i denne høringen for å unngå repetisjon. Høringene om «byplanlegging» i 2015 og «trygghet og kriminalitet» i 2011 er også spesielt relevante i denne sammenheng.

UngOrg ønsker også å gjenta at ungdom år etter år har etterlyst tiltak innenfor blant annet integrering og forskjeller i byen vår. UngOrg som arrangør og veileder ser at flere saker blir tatt opp av ungdommene flere år på rad, nesten uavhengig av

temaet. Dette forteller oss at enkelte tiltak har bred støtte blant mange ungdommer. Vi sier tidlig i rapporten av ungdomshøringen ikke er et statistisk korrekt bilde på hva ungdommen i Oslo mener, men når det gjelder forslagene som gjentas kan vi med større sikkerhet si at Osloungdommen er svært opptatt av temaet.

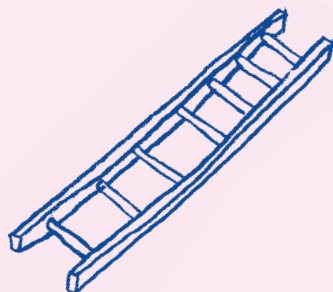
Et tiltak som går igjen over mange år er en satsning på fritidsklubber. Ungdommen er lei av at man ikke har noe annet sted å oppholde seg enn hjemme utover kaféer eller andre steder som koster penger. Ungdommen rapporterer at ungdomsklubb ikke er kult blant annet for «de voksne bestemmer hva som skjer». Sammen med en følelse av å føle seg overvåket, og at klubben sjelden har ressurser nok til å la ungdommen utforme egne prosjekter, fører dette til at ungdommen opplever fritidsklubben som noe som er tilpasset en enkelt gruppe.

Vi etterspør tidlig i rapporten en tydeligere strategi om hva man vil med ungdomsklubbene og fritidsklubbene fra Oslo kommune sin side. Skal fritidsklubbene være et sted for kulturproduksjon, ofte i regi av voksne, eller et sted hvor ungdommen kan oppholde seg? Vi ser at mange av fritidsklubbene i Oslo brukes og oppfattes annerledes fra bydel til bydel, område til område og fra ungdom til ungdom. Vi, og ungdommen, ønsker oss en tydeliggjøring av dette.

Sitter du igjen med et inntrykk etter rapporten håper vi det er at forskjeller mellom folk er noe ungdommene bryr seg om og vil redusere.

Og husk – Ungdom er ikke bare fremtiden, de er her nå også.





UngOrg 2016
UngMed - Ung Medbestemmelse
www.ungmed.no

Rapporten er skrevet av Truls Aarseth og Emilie Geist
Foto: Ada Moe Fause
Design: Herman Breda Enkerud

Takk til:
Sentralt ungdomsråd

Fasilitatorer: Alexander Didriksen, Kristine Ditlefsen, Ådne Feiring,
Magnar Müller, Teodor Bruu, Frida Sofie Jansen, Mari Heglum, Trym
Nohr Fjortoft, Laila Erdal Aagesen, Margrete Bjørge Katanasho,
Andreas Brandt, Kasper Nordeng Larsen, Anette Kristine Davidsen,
Bjørn Kristian Danbolt, Johanna Engdaswe

Barneombudet ved Thomas Wigglesworth

Varaordfører Khamshajiny Gunaratnam

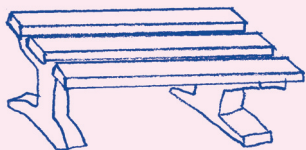
UngInfo

Byrådsavdeling for eldre, helse og sosiale tjenester ved Børge Njå

Norsk institutt for by- og regionsforskning (NIBR)
ved Kristian Tronstad

Sentralen

UNGORG



Få lære om
Kandee man
kommer
til.

Er
betydning
af
Tilbud på
at
bydeler

Omgås
nordmenn - lær
å bruke språket

lære språket



Gratis tilbud:
- barnehage
- norsklevers
- sosiale tilbud

NOSGLE
kvilling

