

REFERAT FRA MØTE

Tirsdag 11. februar 2020 i Oslo rådhus

Dato: 11.2.2020
Tid: Møtestart kl 17:00 . Møteslutt 20:15.
Sted: Oslo Rådhus, **møterom 4+5**
Servering: Pizza

Til stede: 10 representanter fra 9 bydeler. Trym Sibeko (Grünerløkka), Chiara Tambusco Kloster (Frogner), Oda Rønning-Kraft (Ullern), Axel von Zernichow Goller (Vestre Aker), Thea Schiøtz Rimmereid (Nordre Aker), Nicolay B. Rennemo (Bjerke), Alikha Haider (Grorud), Nomi (Nordstrand), Sara Khalid (Søndre Nordstrand) samt leder Nza Kuamerad (Søndre Nordstrand)

Sekretariat: Emilie Sagen Geist og Maika Godal Dam
Valgkomiteen: Ikke tilstede

Meldt forfall: Sagene, St.Hanshaugen, Stovner og Østensjø
Ikke til stede: Gamle Oslo og Alna.

SAKER TIL BEHANDLING

Fast post: Åpning og konstituering

Møtet ble ledet av leder Nza Kuamerad og referert av sekretær Emilie Geist

Forslag til vedtak:

Innkalling og saksliste godkjennes

Vedtak: Godkjent

Referat godkjennes

Vedtak: Godkjent

Eventuelsaker meldes her:

Ledergruppen har en.

Fast post: Orienteringer

Sakstype: Orientering

Bakgrunn: *Det er viktig at SUR holder seg og hverandre oppdaterte på arbeidet*

med aktuelle saker. Orienteringene forberedes og gis kort og muntlig på møtet. Alle kan stille spørsmål til dem som orienterer, men SUR gjør ingen vedtak her. Alle kan melde inn orienteringssaker – det oppfordres til det også!

Faste orienteringer:

- a) fra ledelsen: Hva har de arbeidet med siden sist

Har arrangert arbeidskveld om *hvordan påvirke som vanlig dødelig*. Gikk bra, men burde vært flere deltakere. Nza var tilstede på bystyremøtet og så KrFs representant stille spørsmål om hvorfor SUR ikke likestilles økonomisk med de andre medvirkningsrådene i Oslo kommune. Ledergruppemøte. Nza har vært på møte med fylkesungsdområd. Ti representanter fra SUR deltok på KS' toppmøte for barn og unge.

- b) fra saksansvarlige: Nytt som har skjedd med sakene

Jobb til ungdom (Axel): Ikke nytt saksgruppemøte og ikke noe nytt med saken siden sist.

Trym: Prøver å finne en ny Trym. Jobber med et leserinnlegg Nyhet fra England: de har innført gratis sanitærprodukter.

Amarti, Mari og Isak var ikke tilstede på møtet.

- c) fra de lokale ungdomsrådene: Aktuelle, lokale saker

Søndre Nordstrand: Har fått inn nye medlemmer og hatt første offisielle møte, valgt ny ledelse. Har snakket om møter som skal arrangeres i bydelen (et om psykisk helse) Noen av representantene i rådet var på arbeidskvelden til SUR.

Nordstrand: Hadde møte i går. Har tre nye medlemmer og ny nestleder. Jobbet med budsjettsak og mange saker som hang igjen fra i fjor. Delte ut midler til kafé i storefri på fritidsklubber

Ullern: Hadde besøk av et tilbud som tilbyr gratis utlån av sportsutstyr i bydelen. Snakket om en sak som handler om bestumkilen, der ungdomsrådet ønsker at det skal lages en folkepark heller enn boligfortetting. Snakket om hva ungdomsrådet skal gjøre i år. Valgte ekstra vara

Frogner: Mange nye, første møtet handlet om å bli kjent. Snakket om trafikklys i bydelen. Representanter var på et møte om skatepark i frognerparken.

Grünerløkka: Nye medlemmer i rådet. Hadde besøk av Emilie som holdt kurs. Mobil fritidsklubb i bydelen. Jobber med flere boligbyggesaker, men ungdomsrådet

Bjerke: Første møte med ny leder og nestleder. Valgte to varaer til SUR. Sak om retningslinjer for utdeling av grønne midler.

Vestre Aker: Behandlet en søknad fra Elevorganisasjonen. Ønsker bedre samarbeid mellom Vestre Aker, Nordre Aker og Ullern ungdomsråd.

Grorud: Invitert av FAU på Ammerud på å designe ny skolegård. Ungdomsrådet ønsker en tegnekonkurranse der elevene på skolen kan gi innspill til hva de ønsker. Hadde møte sist uke, men har ikke fått referat ennå. Skal ha dialogmøte mellom Grorud og Bærum ungdomsråd.

Nordre Aker: Har fått nye medlemmer og valgt nytt lederskap og SUR-varaer. Behandlet søknader om midler. Diskuterte hva som skal skje i rådet i 2020.

d) fra sekretariatet: Hva de har arbeidet med siden sist

Jobber med å forberede årets ungdomshøring: Ungdom om voksne. Invitasjonene kommer fra bydelsdirektørene. Vil dere være med kan dere ta kontakt med emilie@ungorg.no.

Ellers har vi jobbet med bystyresaken om SURs budsjettsituasjon, avholdt et innspillmøte for Tros- og livssynsutvalget og jobber med prinsipper for god medvirkning.

Fast post: Invitasjoner og høringer

Sakstype: Orientering og diskusjon

Bakgrunn: Sekretariatet orienterer om invitasjoner SUR har mottatt til arrangementer og høringer. SUR diskuterer eventuelle høringsaker.

1. Invitasjon: UngOrgs årsmøte på Litteraturhuset Tirsdag 17. mars kl. 16-21.
SUR kan sende 2 delegater.

Ingen meldte seg. Ledelsen finner to representanter.

2. Høring fra Utdanningsdirektoratet: Valgfag på ungdomstrinnet. (Vedlegg 1)

Diskusjon:

Er fagene motiverende i dag?

- Fagene som virker praktiske er veldig teoretiske. Man må ofte skrive mye, og da handler det mer om kunnskapene man viser enn innsatsen.
- Varierer nok fra skole til skole hvor mye man skriver, for hos oss er det ikke så mye skriving.
- Burde være klarere retningslinjer til skolene sånn at det

ikke er så stor forskjell mellom skolene

- Teknologi i praksis er veldig praktisk. Det eneste vi gjør av skriving er å dokumentere prosessen.
- Synes det er mye å velge i som det er i dag
- Lærerne ser ikke på fagene som seriøse fag. Sal og scene: Læreren ville ikke undervise i faget og tok det ikke seriøst.
- Natur og friluftsliv: Har hatt halve dager fordi læreren ikke orker
- Problemet er læreren, ikke faget: Det er læreren som gjør faget dårlig.
- Sal og scene: Lærerne skjønner ikke hva de skal vurdere elevene på, for de har ikke erfaring innenfor skuespill, lys og lyd,. De trenger opplæring
- Store variasjoner fra skole til skole
- Man må være heldig med læreren sin. noen lærere har for mange fag, og prioriterer ikke valgfag
- Kvaliteten avhenger også av hvor mye midler skolen har og hvordan de prioriterer midlene sine

Er fagene praktiske?

- Det bør være færre mål i fagene og mer frihet for lærerne til å legge opp undervisningen

Kjønn

- Synes de er ganske nøytrale
- Programmering er overvekt av gutter
- Burde få mer informasjon om fagene, nå er det sånn at man får en liste og krysser av
- Sal og scene er overvekt av jenter
- Flere gutter (jevne) på sal og scene når det er band og revy enn når det er dans og sang
- Kanskje man kan velge tre fag man kan prøve å gå på timer i . Gjøre det samme som på vgs.: Bytte innen tre uker (prøveperiode)
- Lærerne bør oppfordre alle til å søke fag etter interesse.

Generelle innspill:

- Det er viktig at valgfagene faktisk er *valgfag*: Hvis det bare er to å velge mellom, er det ikke så mye *valg*.
- Skolene bør få regler om hvordan de velger valgfag og krav til variasjon i fagene de tilbyr
- Noen skoler gjør valgfagene til vanlige fag (Forskning til naturfag, kunst og design blir kunst og håndverk)

3. Høring fra Utdanningsdirektoratet: Endring i bestemmelsene om vurdering og eksamen. (Vedlegg 2)

Diskusjon:

Hvordan ønsker SUR at man skal bli vurdert gjennom året?

- Mer diskusjon, prøver bør telle mer sluttkarakteren
- Når et fag har flere temaer bør alle temaene telle likt (F.eks. i matematikk)
- Læreren burde kunne gi karakterer på elevens deltakelse i timene som bør kunne telle like mye som en prøve
- Burde legge mer vekt på hva man gjør i timene. (I dag brukes det mest i vippesituasjoner)

Hva mener SUR om karakter i orden og oppførsel?

- Karakteren har ikke noe å si. Du søker ikke videregående med ordenskarakteren
- Karakteren sier jo noe om hvordan man har oppført seg: Kanskje har man fått nedsatt fordi man kommer sent mange ganger, eller fordi man har banket opp en medelev.
- Karakteren settes ofte etter hvor mange anmerkninger man har. Mange opplever å få urettferdige anmerkninger. Denne praksisen er veldig ulik fra skole til skole og fra lærer til lærer. Man kan jo ikke se på en dårlig oppførselskarakter hva det innebærer: Noen får det for å komme to minutter for sent til skolen.
- Skjønner ikke hvorfor vi har den karakteren når man har fraværs grensa.
- Anmerkninger fungerer dårlig, for hvis man har mange sluter man bare å bry seg.
- Karakteren er der mest for elevens egen del enn for å ha den på vitnemålet.
- Har arbeidsgiver krav til å se anmerkninger? SUR synes ikke de bør få se det.

Hva tenker SUR om underveisvurdering?

- Bra for å se om man kan forbedre seg
- Bra å få tilbakemelding underveis
- Det bør fungere som en oppsummering
- Man får ikke tilbakemelding på hvordan man kan utvikle seg
- Vurderingen varierer fra person til person: Noen bruker det til å utvikle seg, mens andre kanskje tar det som kritikk eller

ignorerer.

Hvordan eksamen fungere best mulig?

- Bør ha flere muligheter til å ha prøvemuntlig.
- Bør lære mer om hvordan eksamen fungerer før man skal ha det
- Må lære mer om studieteknikk
- Alt som du skal kunne komme opp i bør du kunne lære om (matte muntlig f.eks.)

Hvordan mener SUR at man skal trekkes ut til eksamen? Er trekkordningen til eksamen rettferdig?

- Nei, flere blir trukket opp i mange eksamener, mens noen slipper unna alt.
- Hvis man blir trukket opp en gang, bør man slippe å bli trukket opp igjen.

Mener SUR at standpunktkarakter og eksamenskarakter bør veie like mye?

- Nei, hvis du jobber hardt hele året eller har flaks under eksamen bør ikke det telle like mye.
- Eksamenskarakteren bør telle halvparten av standpunktkarakteren
- Eksamenskarakteren bør ikke kunne ødelegge standpunktkarakteren.
- Hvis man stryker på standpunkt, men står på eksamen, bør det påvirke standpunkt positivt

Hva slags eksamen bør dere helst ha?

- Flere praktisk-muntlige eksamener
- Mappevurdering: Da er det bredere utvalg man har lært. Må sørge for at mappen representerer bredden i faget.

Generelle innspill:

- Rart at man garantert trekkes opp i 3. vgs. når det er færre avgangsfag å trekkes opp i enn i 1. da bare noen blir trukket opp.

4. Oppfølgingsmøte om høringssak om endring i bestemmelsene om vurdering og eksamen med byrådsavdeling for oppvekst og kunnskap fredag 14. februar kl. 12.

Diskusjon: Trym og Nza deltar.

5. Høring fra byrådsavdeling for eldre, helse og arbeid: NOU 2019:16 Rusreform – fra straff til hjelp

Diskusjon: Sekretariatet orienterte om saken, og SUR diskuterte enkelte punkter i plenum:

Tvang

- Synes det bør være lov å tvinge noen når det er snakk om narkotika. Det kan gå utover andre enn den som bruker også.
- Mange bruker narkotika uten å ha et problem. Hvis man skal pålegge disse å gå til behandling er det unødvendig bruk av helsetjenester.
- "Lettere" rusmidler bør ikke være pålagt behandling, men de bør få tilbudet.
- Bør være tvang til hjelp når det er snakk om tyngre rusmidler.
- Kommer folk til å gå på behandling hvis man ikke blir tvunget til det?

Behandling

- Bør være lavterskeltilbud samtaletilbud for ungdom: F.eks. utekontakten. Da er det ikke så bundet behandling.

Unge som pårørende

- Da bør det kunne være tvungen behandling
- Hvis behandlingen barnet møter er tvunget, er det kanskje vanskelig å åpne seg. Bør være oppfølging med en fast person som gjør at barnet føler seg trygg.

6. Invitasjon fra Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet: Nasjonal likestillingskonferanse, 4. mars kl. 08.30 - 14.00

Diskusjon: Ingen av de tilstedeværende kan stille. Hvis noen andre vil delta finner dere påmeldingsskjema her:

https://bufdir.no/arrangementer/likestilt_fremtid_25_ar_etter_beijing/

7. Høring fra Plan- og bygningsetaten med besøk av Liv Marit Dønnem Søyseth som presenterer saken Aktiv vannflate.

Liv Marit orienterte om grunnlaget for hørings-saken som kommer på høring 17. mars.

Sak 4/20 SUR-budsjett**Sakstype: Vedtak**

Bakgrunn: SUR fordeler hvert år sine midler i et budsjett. SUR skal vedta hva våre midler skal brukes på i 2020.

Diskusjon:

SUR vil ha en så stor sekretærstilling som mulig

SUR vil øke reise-budsjettet

SUR ønsker å følge opp budsjettet tettere gjennom året.

SUR kom med følgende forslag til budsjett for 2020:

Forslag til budsjett for SUR 2020:

	Budsjett 2020
Inntekter	
Driftsstøtte Oslo kommune	450 000 kr
Annen støtte	
Sum inntekter	450 000 kr
Kostnader	
Styrehonorar	15 600 kr
Arbeidsgiveravgift	2 200 kr
Leie av lokaler	5 000 kr
Mat	20 000 kr
Kontorrekvisita	2 000 kr
Andre fremmedtjenester	
Reise	12 000 kr

Kompetanseheving	10 000 kr
Gaver	1 500 kr
Markedsføring	15 000 kr
Diverse kostnader	5 000 kr
Sum kostnader	88 300 kr
Resultat	361 700 kr
Sekretærfunksjon	361 700 kr
Stilling sekretariat	41,94%
Resultat etter lønn	0 kr

Sak 5/20 Hyttetur og opplæring for SUR

Sakstype: Diskusjon

Bakgrunn: SUR har bestemt at vi ønsker hyttetur med en overnatting lørdag 7. til søndag 8. mars.

Diskusjon:

- Hva ønsker vi å ha opplæring om?
 - Politisk system
 - Hvem skal man kontakte om ulike saker
 - Samme opplæring som LEG har fått
 - Hvordan få andre til å engasjere seg
 - Hvordan lese en politisk sak
 - Hvordan lese og forstå budsjett
- Hva vil vi gjøre av sosiale aktiviteter?
 - SUR-olympiade
 - Se film
 - Brettspill (Politisk ukorrekt)
 - Snøballkrig
- Hva vil vi spise?
 - Taco
 - Noe man kan lage sammen

Sak 6/20 Tilskudd til barne- og ungdomstiltak i bysamfunn Sakstype: Diskusjon

Bakgrunn: Barne- ungdoms- og familiedirektoratet har ansvaret for tilskuddsordningen "Barne- og ungdomstiltak i større bysamfunn". Denne ordningen er for unge i alderen 10 til 20 år og skal bidra til å bedre oppvekst- og levekårene for barn og ungdom ved å skape flere åpne møteplasser i byene.

Oslo kommune ønsker SUR sine innspill på søknadene. En oversikt over søknadene som har kommet inn ligger i vedlegg 3. SUR gir innspill på søknadene etter en eller flere av følgende metoder:

- Diskutere overordnede føringer for hva som bør vektlegges i prioriteringen
- Gi tilbakemelding om hvilke søknader SUR mener at bør prioriteres, gjerne med begrunnelse
- Prioritere alle søknadene i rekkefølge fra prioritet 1 til 10

Diskusjon:

SUR leste gjennom søknadene, og diskuterte hvilke prosjekter de synes bør prioriteres i tildelingen. SUR synes disse søknadene bør prioriteres:

Søknad 9. Fordi den fokuserer på jobb til unge

Søknad 8. Fordi den fokuserer på psykisk helse

Søknad 2. Fordi flere får mulighet til å lære å synge, og de har et nøkternt budsjett

Søknad 7. Fordi det gir mulighet for fritidstilbud for mange som ikke har så mange muligheter for fritidsaktiviteter .

Søknad 1. Mange sliter med motivasjon i vgs. Dette tilbudet kan bidra til at flere presterer godt på skolen.

SUR mener at disse søknadene ikke bør prioriteres:

Søknad 3. Fordi det allerede er så mange fotballtilbud

Søknad 7. Fordi vi ikke tror så mange kommer til å ta det i bruk

Sak 7/20 Arendalsuka Ung

Sakstype: Diskusjon

Bakgrunn: Arendalsuka arrangeres 10.-14. august i 2020. Det er en politisk møteplass for mange organisasjoner, partier og lignende. I år er det enkelte dager med særlig fokus på unge. Fylkesrådene har snakket sammen om å ha en stand på uka i år.

Hva tenker SUR at er et spennende opplegg å ha på stand? Hva kan man gjøre i løpet av dagen av aktiviteter eller program? Sekretariatet ønsker seg at SUR kommer med sine innspill.

Diskusjon: Lek på standen, lykkehjul. Mini-konkurranser (F.eks. lyndebatt på standen, den som vinner får premie). Synes selv det er interessant å gå til stands som har mange farger. Bra med steder der det skjer noe og hvor de deler ut drikke og godteri. Bilder. Bør virke koselige og profesjonelle.

Bakgrunn: Dersom man har noen saker man ønsker å ta opp kan disse meldes inn til møteleder ved starten av møtet eller til sekretær på mail i forkant.

Eventuelsak 1: Supplering av saksgruppene

Diskusjon: Saksgruppen for Gratis sanitærprodukter og prevensjon trenger ny leder. Saksgruppen for Ungdom inn på boligmarkedet trenger enda et medlem. Sara Khalid stiller som saksgruppeleder. Ingen av de tilstedeværende vil stille som saksgruppemedlem. Spør gjerne noen i ditt lokale ungdomsråd. Sekretariatet kan sende ut en e-post til dere og sekretærene deres.

Vedtak: Sara Khalid velges som leder for saksgruppen for Gratis sanitærprodukter og prevensjon ved akklamasjon.

Møtet heves kl. 20:15

Vedlegg 1:

Høring fra Utdanningsdirektoratet: Fornyelsen av læreplaner i valgfagene på ungdomstrinnet

Bakgrunn for høringen:

Utdanningsdirektoratet fornyer alle fagene i skolen for å gjøre dem mer relevante for framtida. Valgfagene skal fortsatt være praktiske fag, og være med på å gjøre opplæringen på ungdomstrinnet mer variert og relevant for elevene.

Departemanget legger vekt på at fagene skal være framtidsrettede. De er fornyet med tanke på at det elevene skal lære, skal være relevant for å mestre eget liv og for å kunne ta aktivt del i dagens og framtidens samfunn og arbeidsliv.

Departementet sier at de vil at unge "skal reflektere, tenke kritisk, være skapende, innovative og utforskende.

Spørsmål til SUR:

- Er fagene motiverende slik de er i dag?
- Er fagene praktiske nok i dag? hvordan kan man eventuelt gjøre dem mer praktiske?
- Hva kan man gjøre for at både gutter og jenter har lyst til å ta de forskjellige fagene?
- Er det noe dere mener bør være en del av valgfagene som ikke er det i dag? (Dep ønsker variasjon)
- Hva mener dere er viktig i de ulike fagene? Litt overordnet
- Er det noen valgfag dere mener at man ikke trenger å ha?
- Er det valgfag dere mener man skulle hatt, som ikke er det i dag?

Vedlegg 2:

Høring fra Utdanningsdirektoratet: Endring i bestemmelsene om vurdering og eksamen.

Bakgrunn for høringen:

Høsten 2020 skal alle elever få ny eksamensordning og nye regler for vurdering. Utdanningsdirektoratet har laget et forslag som er oppdelt i 4 deler.

Del 1: Bestemmelser om vurdering- Hvordan skal man vurderes i løpet av året?

Direktoratet er opptatt av endringer i karakter i orden og oppførsel- hva som taler for og mot denne karakteren, Underveisvurdering og hva et bredt vurderingsgrunnlag egentlig betyr.

Spørsmål til SUR:

- Hvordan ønsker dere at man skal bli vurdert gjennom året?
- Hva synes dere om karakter i orden og oppførsel?
- Hva tenker dere om underveisvurdering?

Del 2: Bestemmelser om eksamen- hva skal eksamen være?

Direktoratet er opptatt av trekkordningen til eksamen, og hvor mye vekt eksamenskarakterer har. I dag blir man trukket ut tilfeldig til eksamen. Noen kan bli trukket flere ganger, mens andre færre. Hvilke fag man kommer opp i, er også tilfeldig. Får man karakteren 1 i standpunkt kan man bestå faget hvis man får over karakteren 2 på eksamen. Hva skal gjelde: Bestått standpunkt, Bestått *både* standpunkt og eksamen, Bestått *enten* standpunkt *eller* eksamen.

Spørsmål til SUR:

- Hva mener dere at må til for at eksamen skal fungere best mulig?
- Skal man skal trekkes ut til eksamen sånn som i dag? Er trekkordningen til eksamen rettferdig?
- Skal standpunktkarakter og eksamenskarakter veie like mye?

Del 3: Eksamensordning- Hvilke type eksamen skal man ha?

Direktoratet er opptatt av å innføre eksamen i praktiske og estetiske fag som kroppsøving, mat og helse, musikk og kunst og håndverk. De vil ha

muntlig-praktisk eksamen i stedet for muntlig eksamen og skriftlig-muntlig eksamen i flere fag.

Spørsmål til SUR:

- Skal man ha flere eller færre eksamener?
- Er det noen bestemte eksamener dere synes bør være annerledes?
- Er det andre eksamensformer dere mener man bør ha enn skriftlig og muntlig eksamen? Skal man ha mer muntlig eksamen?
- Er det forskjell på ungdomsskolen og videregående skole?

Vedlegg 3:

Oversikt over søknader til Tilskudd til barne- og ungdomstiltak i bysamfunn:

	Søkerorganisasjon	Søknadsid	Navn på tiltaket	Omsøkt beløp	Kort beskrivelse av tiltaket
1.	Oslo Kommune Utdanningsetaten	189051	Bevegelse gjør godt for sinn og kropp: forebyggende arbeid i utsatte ungdomsmiljø	300 000	Hersleb vgs og minoritetsrådgiverne ved skolen søker om midler til ettårig aktivitetstilbud en dag i uken i form av kurs a 14 dager i kickboksing og dans og danseforestilling for å vise hva elevene har lært. Plan for videreføring: enten tidligere deltakere som fører opplæringen videre og samarbeid med aktivitetshuset K1.
2.	Chinese Professionals In Norway	189078	Sangstemme fra Innvandrerbarn	320 000	Ettårig prosjekt: sangundervisning/kurs for ca 80 barn med innvandrerbakgrunn i Oslo, Bærum og andre nærliggende kommuner. 2 timer hver uke a 8 uker. Deretter sangkonkurransen. Tilknytning til ERAS-festivalen som har søkt Bufdir om støtte fra en annen tilskuddsordning. Plan for videreføring: om dette er vellykket vil de fortsette prosjektet. Andre norske barn vil da også bli invitert inn. Det er ikke beskrevet finansiering videre.
3.	In The Mix Style Leficura	189150	Fotball Ringen	900 000	Fotballaktivitet for ungdom 10-18 år en gang i uken i flerbrukshallen på Tøyen. Plan for videreføring: finansiering gjennom ulike kilder, som bl.a. radioreklame.
4.	Bydel Østensjø	189203	Hva har du gjort i ferien?	1 700 000	Aktivitetstilbud i helger og ferier for barn og unge. Vil bruke eksisterende arena for aktivitet. Plan for videreføring: Evaluerer etter tilskuddsperioden, videreføring av tiltak som har størst effekt.
5.	Ohana Barn Og Ungdom	189678	Prosjekt 626	1 600 000	Oppsøkende arbeid, lose barn og unge inn i eksisterende aktiviteter. Varighet: 2 år. Plan for videreføring: midler fra offentlige aktører
6.	Bydel Frogner	189709	Kulturtilbud Frogner	1 800 000	Etablere møtested for ungdom i Røverstaden klubblokale en dag i uken. Plan for videreføring: inkluderes i ordinære ungdomstilbud i bydelen.
7.	Norsensus Mediaforum	189719	Norsensus Mediahub	1 315 070	Visuell historiefortellingsklubb, aktivitetstilbud i feriene for ca 1700 unge i alderen 10-20-år. Workshops og samlinger. Plan for videreføring: har erfaring med å skaffe midler fra ulike kilder. Ønsker å etablere Norsensus mediahub som et samlingspunkt for barn og unge.
8.	Foreningen Ung I Oslo	182510	Frisonen	1 434 120	<i>(Har skrevet at de søker gjennom Bydel Grünerløkka, men har målgruppe fra hele byen. Søknaden prioriteres derfor under «Oslo kommune sentralt».)</i> Ettermiddagstilbud for 15-18-åringer. Ungdommene forplikter seg til å delta. Vil gi kompetanse for fysisk og psykisk helse. Er i kommunikasjon med Vega scene om lokaler Plan for videreføring: Ingen plan for videreføring beskrevet, ønsker et samarbeid med skoler, organisasjoner etc.
9.	Lions Oslo Vbu	188080	Ungdommens hus på Rommen	2 400 000	Aktiviteter og jobbtillbud for ungdom, primært i Groruddalen (Rommen næringspark). Investering i utstyr og lokaler. Plan for videreføring: Justering og videreutvikling i tråd med erfaringer. Det er ikke beskrevet videre finansiering.
10.	Bydel Nordre Aker	188128	Møteplass for ungdom på Rachel Grepp - bydelens nye nærmiljøhus	2 400 000	Etablere fritidstilbud for ungdom i Bydel Nordre Aker. Samlokalisering med utstyrssentral og friklivssentral. Plan for videreføring: Videre drift av bydel.
				14 169 190	