

Til Utdanningsdirektoratet

Utdanningsdirektoratets referansenummer: 2020/225

Innspill fra Sentralt ungdomsråd i Oslo om Endring i bestemmelser om vurdering, eksamen og eksamensordninger i læreplanene.

Sentralt ungdomsråd i Oslo (SUR) takker for muligheten til å komme med innspill til Oslo kommunes svar på Udires høring om endring i bestemmelser om vurdering, eksamen og eksamensordninger i læreplanene.

Underveisvurdering

SUR mener at aktiviteten som skjer i timene, som diskusjoner, deltagelse og innsats, bør telle mer og være en større del av elevenes vurderingsgrunnlag. I stedet for å ha såkalte "vippeprøver" som flere lærere bruker i dag, bør innsats og progresjon kunne være grunnlag for å vippe standpunkt karakteren din opp. Dette mener SUR bør komme tydeligere frem i regelverk og retningslinjer.

SUR mener at fag som er inndelt i temaer der du testes i ett tema av gangen, som for eksempel naturfag, bør ha vurderinger som teller like mye i alle temaer. Det betyr ikke at progresjon og innsats ikke skal telle, men at SUR mener at det er viktig at positive prestasjoner i starten av året også vektles betydelig i slutten av året.

SUR mener at underveisvurdering ikke bare skal si noe om hvordan man ligger an i faget, men også hvordan den enkelte elev kan jobbe for å forbedre seg. Dette er noe SUR mener at det er for lite eller ingenting av i dag og at det kommer helt an på læreren man har. SUR mener at det må være tydelige retningslinjer for at underveisvurdering skal si noe om hvordan man ligger an.

Orden og oppførsel

Om karakter i orden og oppførsel mener SUR at karakteren i dag ikke har noe å si. Den teller ikke når man søker inn på videregående, og er derfor uviktig for mange. Karakteren fungerer generelt dårlig fordi den ikke sier noe om hvordan man har oppført seg: Kanskje har man fått nedsatt fordi man kommer sent mange ganger, eller fordi man har banket opp en medelev. Karakteren fungerer også dårlig fordi

hvis man først blir satt ned så slutter man å bry seg, og da blir problemet bare verre. Dersom dagens regelverk med anmerkninger skal bli stående mener SUR at reglene for å sette anmerkning på være tydeligere og universelle på alle skoler.

Bestemmelsen om eksamen

SUR mener at det bør være flere muligheter for å ha prøveeksamen. Mange synes det er skummelt å gå opp til eksamen, og mener det hjelper å øve seg. Elever bør også få lære mer om studieteknikk og hvordan man kan jobbe under press, noe man ofte må under eksamen. SURs erfaringer er at få lærer noe om dette i dag.

I dag er det sånn at man kan komme opp i muntlig eksamen i fag der man aldri har hatt en muntlig presentasjon, for eksempel muntlig matte-eksamen. Dette kan være utfordrende når eksamen kommer. SUR mener at alle eksamensformer man kan komme opp i, skal ha vært utprøvd i timene i det gjeldende faget.

Trekkordning

SUR mener at dagens trekkordning til eksamen ikke er rettferdig: Noen kan bli trukket opp flere ganger enn andre, og det er tilfeldig hva man kommer opp i. SUR mener at dersom man blir trukket opp til eksamen i 1. vgs, skal man slippe å bli trukket opp i 2. vgs slik at "ditt navn ikke blir puttet tilbake i bollen". SUR synes også at det er merkelig at man garantert trekkes opp i 3. vgs. når det er færre avgangsfag å trekkes opp i enn i 1. vgs, da bare noen blir trukket opp.

Vektingen av standpunkt- og eksamenskarakter

SUR mener at hvis man stryker på standpunkt, men står på eksamen, bør det påvirke standpunkt positivt, ettersom eksamen skal være en siste sjanse til å bevise hva du kan. SUR mener derfor at hvis man består eksamen, bør man også bestå i standpunkt. SUR mener at det viktigste er at elevene gis muligheter til å lykkes og at alle gode prestasjoner skal innvirke positivt.

Eksamensordning

SUR er positive til at man ønsker å ha flere praktisk-muntlige eksamener og til å innføre eksamen i praktiske fag på ungdomsskolen. SUR vil likevel stille seg kritisk til eksamen som vurderingsform. Aller helst skulle SUR sett at vi fikk mappevurdering i flere fag. Da vurderes man på et bredere grunnlag og resultatet er ikke avhengig av hvorvidt man er heldig eller uheldig med oppgaven.

Oppsummering

Sentralt ungdomsråd i Oslo mener at:

- Positive prestasjoner i starten av året også må vektes betydelig i slutten av året.
- Underveisvurderinger skal ikke bare si noe om hvordan man ligger an, men

også hvordan den enkelte elev kan jobbe for å forbedre seg.

- Diskusjon, deltagelse og innsats bør telle mer i undervisvurderingen og være en del av elevenes vurderingsgrunnlag.
- Karakteren i orden og oppførsel er nødvendig og ikke har noen funksjon.
- Man må ha flere prøveeksamener og øvelse i studieteknikk.
- Man skal ha prøvd alle eksamensformer man potensielt kan komme opp i, i de ulike fagene.
- Trekkordningen til eksamen er urettferdig. Dersom man skal fortsette å operere med eksamen som vurderingsform, bør alle elever komme opp i like mange eksamener i et bredt utvalg av fag.
- Om du står på enten standpunkt eller eksamen, så bør du stå i faget og få fullstendig vitnemål også.
- Det bør være mappevurdering i stedet for eksamen.

Beste hilsener fra

Sentralt ungdomsråd i Oslo