

Referat fra møte Tirsdag 21. april 2020 i Oslo rådhus

Dato: 10.3.2020
Tid: Møtestart kl 17:00, møteslutt kl. 20.
Sted: Oslo Rådhus, **møterom 4+5**
Servering: Pizza

Til stede: 17 representanter fra 12 bydeler. Trym Sibeko (Grünerløkka), Mathias (Sagene), Mari Løyte Harboe (St.Hanshaugen), Chiara Tambuscio Kloster og Kristiana Isaksen (Frogner), Oda Rønning-Kraft (Ullern), Axel von Zernichow Goller (Vestre Aker), Thea Schiøtz Rimmereid (Nordre Aker), Nicolay Bennet Rennemo og Embla Sjøvoll Kristoffersen (Bjerke), Alikha Haider (Grorud), Amarti Mulatu (Østensjø) Nomi Moquist (Nordstrand), Jonas (Søndre Nordstrand), saksgruppetleder Isak Andersson, leder Nza Kuamerad (Søndre Nordstrand) samt nestleder Iben Kruse Valvatne (Nordre Aker)

Sekretariat: Emilie Sagen Geist
Valgkomiteen: Isak Andersson

Meldt forfall:
Ikke til stede: Gamle Oslo, Stovner og Alna

SAKER TIL BEHANDLING

Fast post: Åpning av møtet

Møtet ledes av leder Nza Kuamerad og refereres av sekretær Emilie Geist - *godkjent*

Forslag til vedtak:

Innkalling og sakliste godkjennes - *godkjent*
Referat godkjennes - *godkjent*
Eventuelsaker meldes her - *Ledergruppen har en*

Fast post: Orienteringer

Sakstype: Orientering

Bakgrunn: Det er viktig at SUR holder seg og hverandre oppdatert på arbeidet med aktuelle saker. Orienteringene forberedes og gis kort og muntlig på møtet. Alle kan stille spørsmål til dem som orienterer, men SUR gjør ingen vedtak her. Alle

kan melde inn orienterings saker – det oppfordres til det også!

Faste orienteringer:

- a) fra ledelsen: Hva har de arbeidet med siden sist

Nza hadde et leserinnlegg på trykk i Si;D i Aftenposten om eksamen, har holdt to ledergruppemøter, Nza var på møte i nettverket for ledere i fylkesungdomsrådene. Ledergruppen hadde take overs på SUR sin instagram. Har hatt digital workshop om presse og leserinnlegg.

- b) fra saksansvarlige: Nytt som har skjedd med sakene

Et hjem for oss, et hjem for deg: Ungdom inn på boligmarkedet: Mari var ikke tilstede på denne delen av møtet.

Jobb til ungdom: Skal ha saksgruppemøte i morgen. Trenger et nytt saksgruppemedlem til saken. Nomi er interessert. Axel sjekker med saksgruppen sin og kommer tilbake til Nomi.

Gratis sanitærprodukter og prevensjon: Sara var ikke tilstede på møtet.

Psykt viktig: Mer undervisning om psykisk helse: Har presentert saken i kultur- og utdanningsutvalget og jobbet med leserinnlegg.

Karakter SEX: Bedre seksualitetsundervisning: Saksgruppen jobber med leserinnlegg.

- c) fra de lokale ungdomsrådene: Aktuelle, lokale saker

Frogner: Har ikke hatt møter siden sist, men har snakket om å ha digitale møter.

Grünerløkka: Har ikke hatt møter etter korona, men hadde et før lockdown. Delte ut midler, valgte andrevara til SUR og jobber med digital medvirkning. Er aktive på instagram og henter inn aktuelle saker der når vi ikke kan møtes fysisk

Nordstrand: Har ikke hatt møte siden sist, men skal ha møte på mandag.

Bjerke: Har møte på mandag neste uke. Får saker fra bydelen. Fikk guide til zoom med innkallingen.

Nordre Aker: Møtet ble avlyst, men jobber for å ha digitalt møte snart. Har samme saker på møtet som de skulle ha på møtet som ble avlyst.

Grorud: Hadde møte samme dag som sist SUR-møte. Snakket om at BU må bestemme seg for hvordan de vil bruke midlene som er øremerket aktivitet for

ungdom. Bydelen skal være med i prøveprosjekt om fritidskort. Har vært innbrudd i Ammerudklubben som var nyoppusset. Verdier er stjålet og det er gjort mye hærverk. Ungdomsrådet er opptatt av dette og har startet innsamlingsaksjon. I natt har det også vært forsøk på innbrudd i Kalbakkenklubben. Skal ha teams-møte i mai.

Østensjø: Har hatt digitalt møte rett etter lockdown. Delte ut midler og hadde møte som normalt. Fikk to nye medlemmer.

Vestre Aker: Skulle først ikke ha digitale møter, men etter press fra medlemmene skjer det om to uker.

Ullern: Skal ha møte snart

Sagene: Har ikke hatt møte siden sist. Skal ha møte 27. april.

d) fra sekretariatet: Hva de har arbeidet med siden sist

Har tilpasset seg og aktivitetene til denne nye hverdagen gjennom blant annet å kartlegge ungdomsrådernes aktiviteter nå for tiden, arrangere digitale møter for SUR og ledergruppen og jobbet med artikler om hvordan man kan sikre at barn blir hørt selv om en viruspandemi herjer. Ungdomshøringen ble avlyst. Har også skrevet og sendt inn høringsvar for saker SUR har behandlet:

- Vedtekter for SUR
- Forskrift for frivilligsentraler
- Aktiv vannflate
- Behovsplan for idrett og friluftsliv
- NOU 2019:25 Med rett til å mestre

I tillegg skal vi sende inn høringsvar for NOU 2019:23 Ny opplæringslov onsdag 22. april.

Fast post: Aktuelle saker

Sakstype: Diskusjon

Bakgrunn: Hva er ungdom i Oslo opptatt av for tiden? SUR diskuterer saker ungdom er opptatt av for tiden, og vurderer hva vi vil gjøre videre.

Diskusjon:

- Jobb til ungdom: Finnes sommerjobber i noen bydeler, men ikke alle.
 - Mange er usikre på hvor man finner info om sommerjobber
 - UngInfo har bra info om det på Instagram.
- Avlysning av eksamen kan føre til at det er lettere å innføre en annen sluttvurderingsform

Bakgrunn: Sekretariatet orienterer om invitasjoner SUR har mottatt.

Ingen mottatte invitasjoner pr. 20. april.

Bakgrunn: Høringssak fra byrådsavdeling for oppvekst og kunnskap: NOU 2019: 25 Med rett til å mestre. Struktur og innhold i videregående opplæring.

Arbeidsgruppen orienterer om høringssaken og SUR diskuterer.

Diskusjon:

- Hva synes SUR om at det er foreslått at de som har manglende kompetanse til å begynne på vgs skal få ekstraundervisning
 - Bra at det er et tilbud om det, men bør ikke være tvang.
 - Bør ha flere og bedre tilbud om ekstraundervisning.
 - Hvis man velger å gå på videregående, har man allerede forpliktet seg
 - De som trenger ekstraundervisning er typisk de som ikke tar imot hjelpen fordi de ikke er motivert
 - I forbindelse med fritt skolevalg: Ungdomsskolen påvirker mye av fremtiden til en ungdom. Dette forslaget kan være en løsning på problemet med at elever har en variert grad av motivasjon og modenhet på ungdomsskolen, og noen som har sløkket på ungdomsskolen kan plutselig ha lyst til å forbedre seg
 - Viktig at det ikke handler om hvorvidt man er egnet eller ikke egnet til å gå på videregående: Det i seg selv kan være demotiverende.
- Sluttkompetanse:
- Er SUR enig at man må bestå de fagene man trenger for å komme videre til neste nivå?
 - Bør sørge for at det er stor grad av frihet
 - Man bør bestå et fag for å ta neste nivå av faget
 - Man bør ikke få gå videre til neste nivå i faget hvis man ikke har bestått.
 - Kan være en idé at man ikke må bestå alle fag for å bestå vgs. Kan differensieres fra program til program.
 - Fag som bygger på hverandre er vanskelig å ta andrenivået uten å ha bestått førstenivået.

- Er SUR enig i at man bør få vitnemål for det man har bestått hvis man ikke fullfører alle årene?
 - Delkompetansene må gi muligheter. Hvis du får et papir på at du har fullført vg1 er det bra, men da må du kunne søke studier med den.
 - Delkompetanser kan være bra å ha på CVen.
 - Hva skal delkompetansene føre til som karakterutskriftene ikke kan i dag?
- Hva mener SUR om at fellesfagene skal tilpasses hvilken linje man går på?
 - God idé! Mer relevant undervisning.
 - Mye lettere å skjønne hvorfor man gjør det man gjør på skolen.
 - Bør ikke tilpasse *hvilke* fag man har - for alle trenger å ha fellesfagene i sin grunnutdanning, men bra å tilpasse innholdet så det er mer relevant for linjen man har valgt.
 - Grunninnholdet i fagene må være likt for å oppnå studiekompetanse.
- Øke timetall i KRØ, engelsk, færre timer i norsk og fremmedspråk
 - Dumt å senke timetallet i norsk, for mange har allerede dårlige norskkunnskaper
 - Positiv til å øke timetall i alle fag bortsett fra KRØ
 - KRØ må tilpasses: Litt gym hver dag
 - Viktig med mer undervisning i engelsk
 - Eksamen må tilpasses hvordan timetallet endrer seg. Kan ikke fortsette å ha sidemålseksamen: I dag har vi så lite undervisning i sidemål, og da er det vanskelig å gjennomføre eksamen
- Avvikle 2P
 - Hvis man har p-matte kan man uansett ikke søke på utdanninger som krever S og R uansett.
 - Når andre har sin teoretiske matte, er det fint at andre kan velge en mer hverdagsanvendelig matte
 - Selv om man ikke kan bruke P-matte til å søke utdanninger, kan man allikevel ha bruk for det man lærer i faget. Det er for vårt eget beste at vi lærer matte og om økonomi.
- Hva synes SUR om avvikling av dagens ordning med tilleggspoeng i vgs
 - Dumt. Tilleggspoengene er e måte å få folk til å engasjere seg i fag de kanskje i utgangspunktet er interessert i
 - Viktig at folk velger realfag, og poengene er motivasjon.
 - Dumt at man får tilleggspoeng for å ha realfag uansett hva man søker på, det bør heller gjelde kun hvis faget er nødvendig for denne utdannelsen.
 - Grunnen til at man får tilleggspoeng er vel at det var mangel på folk som tar de fagene. Hvis dette ikke lenger er tilfelle bør tilleggspoengene avvikles.
 - Bør enten fjernes eller legges til i flere fag.
- Retten til påbygg etter vg2 fjernes, men beholdes etter vg3
 - Det er dumt, for det innskrenker mulighetene til noen som har valgt feil.
 - Påbygg kan være med til å få flere til å velge yrkesfag. Med gode

muligheter til å bytte eller ta påbygg gjør man det sannsynlig at flere søker yrkesfag.

- Lettere å ta yrkesfag etter at man er ferdig med studiespes.
 - Får høre at det er vanskelig å bytte fra studiespes til yrkesfag, og det er bra man gjør noe med det!

Sak 13/20 NOU 2019: 23 Ny opplæringslov

Sakstype: Høring

Bakgrunn: Høringssak fra byrådsavdeling for oppvekst og kunnskap og regjeringen: NOU 2019: 23 Ny opplæringslov.

Silje Therese Nyhus fra byrådsavdelingen orienterte om saken på forrige SUR-møte. SUR diskuterer videre.

Diskusjon:

- Hva synes SUR om at det ikke stilles krav til å ha organ for medvirkning i skolen?
 - Burde ikke måtte være opp til elevene selv
 - Blir vanskeligere for elever å uttale seg om skolehverdagen sin
- Hvilke fordeler og ulemper ser SUR med strengere krav til vikarer
 - Fordel: God undervisning
 - Ulempe: Vanskelig å få nok vikarer
 - Forslag til løsning: Skolene bør ansette faste vikarer i hver fag så man er sikret at undervisningen er god nok
 - Vikarer i ny og ne er greit, men det må ikke skje på slutten av året når det er viktig for sluttresultatet
 - Forslag: Bør alltid være en oppgave man skal løse i vikartimer
- Hva synes SUR om forslaget om at lærernormen oppheves
 - Negativ til å oppheve normen
 - Hvis man opphever normen kan det lett misbrukes. Viktig at vi ikke ender opp med klasser med 50 elever.
 - Burde heller endre normen enn å oppheve den
 - Mange timer er på grensen allerede
- Større fleksibilitet i fag- og timefordelingen
 - Dumt at det er så stor variasjon i hva man lærer fra sted til sted
- NOUen foreslår at lærere skal kunne gripe inn fysisk for å opprettholde ro og orden. Hvordan kan dette forslaget eksemplifiseres så det er lettere å forstå hva som er innafor og ikke.
 - Må sette grensen før fysiske merker på eleven
 - SUR mener at forslaget må være mer spesifikt så lærere ikke kan lene seg på denne vide betegnelsen.
 - Man bør ikke kunne skade en elev for å hindre dem i å skade en annen elev.
 - Burde spesifisere alder: Det er stor forskjell på en tredjeklassing og en niendeklassing.

- Burde eleven få mulighet til å delta i dokumentasjonen av et tilfelle av maktbruk?
 - Ja, og eleven bør få muligheten til å kunne gå via elevrådet eller en annen lærer enn den det gjelder.
 - Det burde involveres en tredjepart som kan støtte eleven
- Hva synes SUR om at aktivitetsplikten justeres?
 - Kan hende det blir subjektivt, opp til rektor å vurdere om saken er alvorlig nok.
 - Hvis en sak er alvorlig nok til at den kommer til rektor er de vel stor nok for å sendes til fylkesmannen også.
 - Mange saker man har hørt om der saken ikke har gått videre, så egentlig burde man styrke retten.
- Økt gjennomføring: Vil utvide retten til å kunne ta vgs når man blir eldre. Hvordan tenker SUR at det vil lønne seg?
 - Må ikke gå utover andres rett til videregående: F.eks. at voksne går på skolen samtidig som ungdommene.
 - De som benytter seg av ungdomsretten bør være førsteprioritet
 - Bør være mulig hvis det er plass

Sak 16/20 Eventuelt

Sakstype: Eventuelt

Bakgrunn: *Dersom man har noen saker man ønsker å ta opp kan disse meldes inn til møteleder ved starten av møtet eller til sekretær på mail i forkant*

Eventueltsak 1: Arbeidskveld 28. april kl. 17-20

Ledergruppen arrangerer web-workshop om aksjonisme tirsdag neste uke, 28. april kl. 17-20. Det er åpent for alle, uansett om man sitter i et ungdomsråd eller ikke. Del gjerne med en venn eller tre!

Utsjekk:

Funket bra. Mange var med og har holdt ut hele møtet.

Syntes det var bra. Funker overraskende greit. Litt mer om og men og muting, men man blir vant med det.

Går greit. Zoom er bra. Fikk gått gjennom mye på tre timer.

Enda enklere å holde kontroll på hvem som snakker og ikke

Nok å gjøre. Funker bra digitalt.

Fint møte. Hyggelig å se folk. Savner pizza (hadde aldri trodd jeg skulle si det).

Synes det gikk bra.

Bra oppmøte. Funket bra.

Funket fint. God orden, få avbrytelser. kunne vært bedre forberedt om man kunne gjort det lettere å skjønne hvor vi er i møtet.
Første møte der det ikke har vært totalt kaos.
Annerledes. Blir nok vant til det etterhvert.
Synes det gikk bra. Hyggeligere å være i samme rom, men det funker bra når vi ikke kan møtes på ordentlig.
Lange diskusjoner. Bra møte.
Bra møte, hyggelige folk, savner pizza.

Møtet heves kl. 20:05